



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

"5" мая 2004 г.

Дело № А40-6611/04-129-82

Арбитражный суд в составе: судьи Смысловой Л.А.

При ведении протокола судьей

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Тех Оптик»

к ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы

о признании недействительным бездействия, возмещении НДС

при участии

от заявителя – Царев А.А. – д-ть 11/11 от 26.01.04

от ответчика – Турбал Н.В. – д-ть 02/1 от 5.01.04

установил:

Заявитель обратился в суд с требованием о признании незаконным бездействия ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы, выразившееся в ненаправлении решения о возврате НДС на исполнение в соответствующий орган федерального казначейства и возмещении налога на добавленную стоимость из федерального бюджета по налоговой декларации за август 2003г. в размере 810 142 рублей путем возврата (с учетом заявленного в заседании ходатайства, рассмотренного и удовлетворенного судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

Ответчик иск не оспорил, указав, что решение, принятое по результатам камеральной налоговой проверки № 426/10 от 22.12.03 до настоящего времени в орган казначейства не направлено.

Заслушав представителей заявителя, исследовав и оценив представленные документы, суд приходит к выводу о правомерности заявленных требований, руководствуясь при этом следующим.

Для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 % заявителем 22.09.2003 представлена в налоговый орган налоговая декларация за август 2003 (т.1 л.д. 12) в строке 380 которой отражена сумма налога к возмещению из бюджета в размере 810 142 рублей, а также документы, предусмотренные ст. 165 НК РФ: контракты № 17 от 17.04.03, 18 от 14.04.03, 19 от 6.06.03, ГТД №№ ...7918, 6319, 5403, товаросопроводительные документы, авианакладные №№ 555-8482 3056, 555-8482 2964, 555-8506 9574, выписки банка, подтверждающие фактическое поступление валютной выручки на счет российского поставщика в полном объеме.

По итогам проведенной камеральной проверки налоговым органом подтверждена правомерность применения налоговой ставки 0 процентов и принято решение № 426/10 от 22.12.03 о возмещении сумм налога на добавленную стоимость в размере 810 142 рублей.

В соответствии со ст. 176 НК РФ возмещение сумм уплаченного налогоплательщиком налога российским поставщиком производится не позднее 3-х месяцев со дня представления в налоговый орган налоговой декларации, указанной в п. 6 ст. 164 НК РФ и документов, предусмотренных ст. 165 НК РФ. При этом сумма налога подлежит возмещения по заявлению налогоплательщика при отсутствии у последнего

недоимки и пеней в порядке , определяемом абз. 10 п. 4 ст. 176 НК РФ : не позднее последнего дня срока. Указанного в абз. 2 настоящего пункта, налоговый орган принимает решение о возврате сумм налога и в тот же срок направляет его на исполнение в соответствующий орган федерального казначейства.

Неисполнение ответчиком требований закона является неправомерным бездействием, нарушающим права и законные интересы налогоплательщика.

Таким образом, суд приходит к выводу о правомерности заявленных требований и считает их подлежащими удовлетворению, принимая во внимание при этом, что заявление о возврате налога было направлено налоговому органу 16.09.03 (т.1 л.д. 11), последний не указал и документально не подтвердил о наличии у налогоплательщика недоимки и пеней по налогам.

При таких обстоятельствах, бездействие , допущенное налоговым органом следует признать незаконным , а уплаченный налог подлежащим возмещению заявителю в порядке ст. 176 НК РФ путем возврата из федерального бюджета..

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 198,201 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Признать недействительным, как противоречащее части второй НК РФ, бездействие ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы , выразившееся в ненаправлении решения о возврате сумм НДС на исполнение в соответствующий орган федерального казначейства .

Обязать ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы возместить ООО « Тех Оптик» налог на добавленную стоимость по налоговой декларации за август 2003 в размере 810 142 рублей.

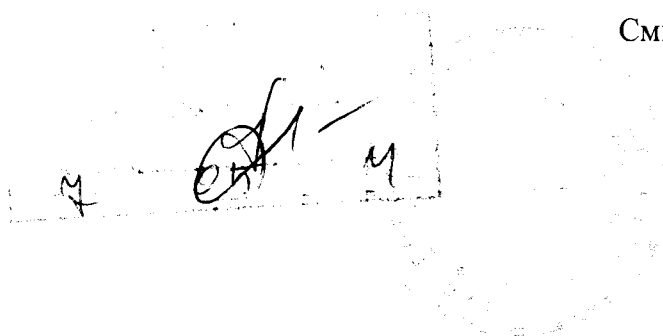
Возвратить заявителю из федерального бюджета 2 000 рублей - госпошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в порядке апелляционного производства.

Мотивированное решение изготовлено 6.05.2004

Судья

Смыслова Л.А.

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'С.А. М.', written over a faint, circular official stamp. The stamp contains some illegible text, likely the name of the court or the judge.