



94

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
20.01.2009

Дело № А40-71863/08-137-696

*резопозитивная часть объявлена 11.01 2009
в полном объеме судебный акт изготовлен 20.01 2009*

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
председательствующего судьи Лобко В.А.
членов суда: единолично

при ведении протокола судьей Лобко В.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «ФПК Сатори»
к ОАО «УМИС»

о взыскании 5 604 144 руб. 11 коп.
при участии:

от истца – Чернов М.А. по дов. от 21.07.2008 г.
от ответчика - Хуршудян С.Ш. по дов. от 25.11.2008

УСТАНОВИЛ:

Иск предъявлен о взыскании 5 604 144 руб. 11 коп., в том числе 5 210 259 руб. 32 коп. основной задолженности по договору подряда № 199/01-04.2007 от 09.02.2007 г. и 393 884 руб. 79 коп. процентов.

В судебном заседании истец заявил ходатайство об уменьшении исковых требований в части основной задолженности до 2 210 259 руб. 32 коп.

Уменьшение размера исковых требований рассмотрено и принято судом протокольным определением.

Ответчик отзыв не представил, иск не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, арбитражный суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Между ОАО «УМИС» (генподрядчик) и ООО «ФПК Сатори» (субподрядчик) заключен договор подряда № 199/01-04.2007 от 09.02.2007, в соответствии с которым истец принял на себя обязательство выполнить комплекс строительных работ на объекте: «Строительство жилого дома с нежилыми помещениями и подземной стоянкой по адресу г. Москва, Б. Овчинниковский переулок вл. 20 стр. 1, 2; вл. 22 стр. 1-А-Б», а ответчик принять и оплатить выполненные работы.

Согласно п. 2.1 договора стоимость работ составляет 21 407 619 руб. 42 коп. Сторонами 25.04.2007 подписано дополнительное соглашение № 1 к договору на выполнение дополнительного объема работ. Стоимость работ по дополнительному соглашению №1 к договору составила 210 120 руб. 91 коп.

Дополнительным соглашением № 2 к договору стороны определили окончательную стоимость работ по договору и дополнительному соглашению №1 в размере 25 339 818 руб. 48 коп.

Как видно из материалов дела, истец договорные обязательства исполнил надлежащим образом на сумму 25 388 065 руб. 94 коп., что подтверждается подписанными сторонами актами о приемке выполненных работ формы КС-2 № 1 от 31.08.2007, № 1 от 31.08.2007, № 2 от 30.09.2007, № 3 от 30.09.2007, № 4 от 31.10.2007, № 5 от 31.10.2007, № 6 от 30.11.2007, № 7 от 30.11.2007, № 8 от 30.11.2007, № 9 от 29.12.2007, №10 от 29.12.2007, № 11 от 31.01.2008, № 12 от 30.04.2008, № 13 от 30.04.2008, № 14 от 31.07.2008 и справками о стоимости выполненных работ КС-3 № 1 от 31.08.2007, № 1 от 31.08.2007, № 2 от 30.09.2007, № 3 от 31.10.2007, № 4 от 30.11.2007, № 5 от 29.12.2007, № 6 от 31.01.2008, № 7 от 30.04.2007, № 8 от 31.07.2008.

В соответствии с п. 2.4.3 договора оплаты выполненных работ производится ежемесячно в течение 30 банковских дней после подписания актов КС-2 и справок КС-3.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается кроме случаев, предусмотренных законом или соглашением сторон.

Выполненные работы до настоящего времени оплачены не полностью, задолженность составляет 2 210 259 руб. 32 коп. и подтверждена актом сверки взаимных расчетов от 01.12.2008. Иное ответчиком не доказано.

В связи с изложенным, требование истца о взыскании основного долга в размере 2 210 259 руб. 32 коп. в соответствии со ст. 309, 310, 314, 711, 740, 746 ГК РФ подлежит удовлетворению.

Истец вправе требовать от ответчика уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Истец просит взыскать проценты за общий период пользования чужими денежными средствами с 13.12.2007 по 10.10.2008 по учетной ставке 11 % годовых, начисленные на сумму долга без НДС, исходя из 360 дней в году, в сумме 393 884 руб. 79 коп.

Расчет процентов судом проверен и признан правильным. Оснований для применения ст. 333 ГК РФ не имеется.

Учитывая изложенное, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Госпошлина по делу относится на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 49, 65, 110, 156, 167-171, 180 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «УМИС» в пользу ООО «ФПК Сатори» 2 604 144 руб. 11 коп., в т.ч. 2 210 259 руб. 32 коп. основной задолженности и 393 884 руб. 79 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 24 520 руб. 72 коп. расходов по оплате госпошлины.

Возвратить ООО «ФПК Сатори» из федерального бюджета 15 000 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления его в полном объеме в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

 В.А. Лобко