



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
09.06.2010 г.

Дело № А40-24134/10-55-205

Резолютивная часть решения объявлена 07.06.2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 09.06.2010г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Т.Б. Ахмадовой,

протокол ведет секретарь судебного заседания Фортунатовой Е.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению)

ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL»

к ООО «Строительно-монтажное предприятие «ГИДРОБИРС»

о взыскании 1 542 872 руб. 96 коп.

при участии:

от истца – Чернов М.А., паспорт 4507 510310, доверенность №03-01 от 29.01.2010г.,

от ответчика - не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 1 542 872 руб. 96 коп., в том числе сумму неосновательного обогащения в размере 1 141 208 руб. 68 коп., сумму пени за просрочку выполнения работ в размере 400 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 664 руб. 28 коп.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен своевременно надлежащим образом.

Дело рассматривается в порядке п.3 ст. 156 АПК РФ.

Истец иск поддержал, приобщил к материалам дела копии актов сверки, выписку из ЕГРЮЛ.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, оценив все доказательства в их совокупности, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Истец в соответствии с п.1.1 договора №04/04-К от 04.03.2006г. обязался выполнить работы по монтажу системы отвода ливневых стоков от въездной дороги со строительством очистных сооружений на территории «Agalarov Estate» индивидуальное жилищное строительство по адресу: Московская обл., Истринский р-н, Обушковский с/о, в районе д. Воронино, Захарово.

Стоимость работ согласно п. 4.1 Договора составила 4 015 238,39 руб. 39 коп.

В соответствии с п. 5.2 Договора (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 03.07.2006г.) срок выполнения работ составил 18 месяцев с момента начала работ.

В силу п.5.1 Договора Подрядчик приступает к выполнению работ с момента перечисления Заказчиком полной суммы аванса.

Истец надлежащим образом исполнил обязательство, предусмотренное п. 4.3 Договора, о оплате аванса в размере 2 425 780 руб., что подтверждается платежным поручением №609 от 15.03.2006 г.

Ответчик должен был приступить к выполнению работ по Договору 16.03.2006 г., а завершить выполнение работ в срок не позднее 16.09.2007 г.

Выполнение работ на вышеуказанную сумму подтверждается актами о приемке выполненных работ по форме КС-2:

- №1 от 26.06.2006 г. на сумму 2 229 904 руб.
- №1 от 31.01.2007 г. на сумму 260 706 руб. 17 коп.

В соответствии с п.3 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В силу п.2 ст. 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подрядчик выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

13.01.2010 г. Истец направил в адрес Ответчика письмо исх. №02-1-28-12/09 от 25.12.2009 г., с уведомлением об отказе от исполнения Договора в связи с нарушением Ответчиком сроков выполнения работ, а также требование о возврате суммы задолженности по Договору в размере 1 141 208 руб. 68 коп.

Ответчик признал факт наличия задолженности и ее размер, что подтверждается актом сверки, составленным по состоянию на 30.06.2009 г. и подписанным ответчиком.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ответчик своих обязательств по состоянию на 02.03.2010г. не исполнил, доказательств оплаты, отзыв и контррасчет взыскиваемых сумм суду не представил.

Таким образом, сумма задолженности ООО «Строительно-монтажное предприятие «ГИДРОБИРС» перед ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL» составляет 1 141 208 руб. 68 коп.

Статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания подлежат уплате проценты на сумму этих средств в размере ставки рефинансирования Банка России.

Сумма задолженности составляет 1 141 208 руб. 68 коп., сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 1 664 руб. 28 коп., согласно представленному расчету истца, который суд считает обоснованным и правомерным.

Ответчик контррасчет указанных сумм не представил.

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика 400 000 руб. коп. пени за просрочку выполнения работ в соответствии с п. 6.2 договора.

Суд находит требование истца о взыскании 400 000 руб. пени за просрочку выполнения работ не подлежащим удовлетворению, поскольку взыскание с ответчика одновременно пени и процентов за один и тот же период просрочки обязательств явилось бы мерой двойной ответственности, что в силу положения ГК РФ недопустимо.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит частичному удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению по правилам ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 395 ГК РФ, ст.ст. 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное предприятие «ГИДРОБИРС» в пользу Закрытого акционерного общества

«КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL» сумму неосновательного обогащения в размере 1 141 208 руб. 68 коп. и процентов в размере 1 664 руб. 28 коп.

В остальной части заявленных требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное предприятие «ГИДРОБИРС» в пользу Закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL» расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 24 428 руб. 73 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в порядке апелляционного производства.

Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства.

Судья

Т.Б. Ахмадова