



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2003 г.

Дело № А40-40152/03-107-442

Арбитражный суд в составе:

Судьи Башлаковой-Николаевой Е.Ю.

При ведении протокола судебного заседания судьей Башлаковой-Николаевой Е.Ю.

От заявителя: Царев А.А., дов. от 17.11.03 г.

От ответчика: Попова Ю.С., дов. от 03.12.03 г.

Рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению: ООО «Техоптик» к ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы о признании незаконным бездействия и возврате НДС

УСТАНОВИЛ:

Заявитель просит признать незаконным бездействие ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы по невозмещению налога на добавленную стоимость от экспортных операций за март 2003 г. и обязать ответчика возместить спорный налог путем возврата.

Ответчик требования не признал по доводам, изложенным в отзыве (т.д. 2 л.д. 79-80), ссылаясь на неполучение от заявителя налоговой декларации по ставке 0 процентов за март 2003 г. и документов согласно ст. 165 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с чем заявление ООО «Техоптик» о возврате налога оставлено инспекцией без исполнения.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, пришел к выводу, что заявленные требования материально подтверждены и обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что заявитель осуществлял поставку товара по экспортным контрактам № 8 от 19.09.02 г. с фирмой «TENO ASTRO AS», Норвегия. (т.д. 1 л.д. 49-55.), № 9 от 02.10.02 г. с фирмой «KAWANI SARANA PETUALANG», Индонезия (т.1, л.д. 69-75), № 10 от 16.10.02 г., № 11 от 01.11.02 г., № 13 от 14.11.02 г., № 14 от 14.01.03 г., с фирмой «Camelot Sales Corporation», США (т.1, л.д. 87-93, 106-112, 134-142, т.2, л.д. 6-12), № 12 от 12.11.02 г. с фирмой «Hellas Trade» (т.2, л.д. 22-28).

Факт экспорта товара подтверждается грузовыми таможенными декларациями, авиационными накладными (т.д. 1, л.д. 56-59, 76-78, 95-97, 113-115, 143-146, т.2, л.д. 13-15, 29-32) с отметками таможенных органов «выпуск разрешен» и «товар вывезен полностью». Валютная выручка по экспортному контракту получена заявителем в полном объеме, что подтверждается выписками банка, извещениями банка, паспортами сделок, мемориальными ордерами (т.д.1, л.д. 60-63, 79-82, 98-101, 116-121, 147-150, т.2, л.д. 16-19, 33-36).

Приобретение товара на внутреннем рынке и оплате налога на добавленную стоимость поставщикам заявителя подтверждается договорами, счетами-фактурами, товарно-транспортными накладными, банковскими выписками по счету заявителя (т. 1, л.д.40-48, 64-68, 84-86, 102-105, 122-134, 151-152, т.2, л.д. 1-4, 20-21, 37-42). Кроме того, заявителем оплачены услуги, связанные с экспортом товара – комиссионные сборы за оформление паспорта экспортных сделок, транспортно-экспедиционные услуги, что подтверждается выписками по счету заявителя, договором транспортной экспедиции, счетом-фактурой, балансовыми мемориальными ордерами, платежным поручением, актом приемки-передачи оказания транспортно-экспедиционных услуг (т.2, л.д. 43-50, 65-74).

Заявителем по почте в адрес налогового органа была представлена налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость по ставке 0 % за март 2003 г., в которой он отразил реализацию товара на экспорт на сумму 1 167 592 руб., а также сумму налоговых вычетов в размере 493 871 руб. (т. 1, л.д. 13-24). Также заявителем представлены все необходимые документы, предусмотренные ст. 165 Налогового кодекса Российской Федерации, а также документы, обосновывающие налоговые вычеты (т. 1, л.д. 32-39).

20 мая 2003 г. заявителем в налоговый орган направлено заявление о возврате суммы налога по экспортной декларации за март 2003 г. в сумме 493 871 руб.

Налоговый орган возмещения не произвел, решение об отказе в возмещении налога не вынес.

Довод налогового органа о неполучении экспортной налоговой декларации и необходимых документов не подтвержден материалами дела. В деле имеется уведомление о вручении почтового отправления с отметкой о его получении сотрудником инспекции (т.1, л.д. 32).

Также 19.09.2003 г. в адрес налогового органа заявителем совместно с иском заявлением направлены все документы, подтверждающие обоснованность применения ставки по НДС 0 % и сумм, подлежащих возмещению (т. 1, л.д. 8-11).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 165, 169, 176 Налогового кодекса Российской Федерации и ст. ст. 65, 167-170, 199-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

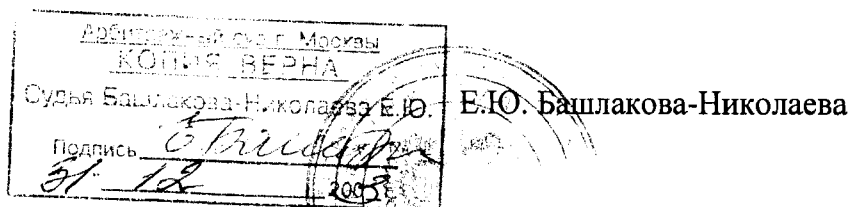
Признать незаконным бездействие ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы, выразившееся в невозмещении заявителю налога на добавленную стоимость по экспортной декларации за март 2003 г. как не соответствующее налоговому законодательству.

Обязать ИМНС РФ № 8 по ЦАО г. Москвы возместить ООО «Техоптик» налог на добавленную стоимость от экспортных операций за март 2003 г. в размере 493 871 руб. путем возврата из федерального бюджета.

Возвратить заявителю из федерального бюджета госпошлину в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента принятия в суд апелляционной инстанции.

СУДЬЯ



Решение в полном объеме изготовлено 31.12.2003 г.