

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

**19 января 2015 г.****Дело № А40-140527/14****Резолютивная часть решения объявлена 15 декабря 2014 г.****Решение в полном объеме изготовлено 19 января 2015 г.****Арбитражный суд г. Москвы в составе:****Председательствующего:** судьи А.Н. Григорьева (52-1159)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Гавриловой В.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ЗАО «Инфорс» (ИНН: 7704734427, 123557, г. Москва, пер. Электрический, 3/10, 3)

к ответчику: ФБУ «Центральная клиническая больница гражданской авиации» (ИНН: 7733046721, 125367, г. Москва, ш. Ивановское, 7)

о взыскании 82 310 596 руб. 30 коп.

В судебное заседание явились представители:

от истца: Горчаков Э. М. – паспорт, дов. от 23.09.2014 г.

от ответчика: Булкин С. В. – паспорт, дов. от 25.08.2014 г.

Сидорова С. М. – паспорт, дов. от 09.01.2014 г.

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен с учетом уточнений исковых требований, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ, о взыскании с ответчика суммы основного долга в размере 40 795 359 руб. 90 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 038 740 руб. 63 коп.

Представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Арбитражный суд, исследовав имеющиеся в деле документы, изучив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, по результатам открытого конкурса 28 июня 2013г. между Федеральным бюджетным учреждением «Центральная клиническая больница гражданской авиации» (Ответчик, Государственный заказчик) и Закрытым акционерным обществом «Инфорс» (Истец, Подрядчик) был заключен Договор № 05/13-ОК, в соответствии с условиями которого Ответчик поручил, а Истец принял на себя обязательства выполнить работы по разработке проектной документации и инженерные изыскания по Объекту «Развитие медицинского центра гражданской авиации», расположенному по адресу: 125367, г. Москва, Ивановское шоссе, д.7, а также получить на разработанную документацию положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России».

В соответствии с п. 3.1. Договора общая стоимость Работ по Договору составила 40 795 359 руб. 90 коп., в том числе НДС 18% 6 223 021 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 1.3. Договора конечным результатом Работ являлась разработанная проектная документация, получившая положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Во исполнение условий Договора Ответчиком были выполнены работы по разработке проектной документации и инженерные изыскания по Объекту: «Развитие медицинского центра гражданской авиации» по адресу: 125367, г. Москва, Ивановское шоссе, д.7, а также получено положительное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» 22.05.2014.

Согласно п. 2.1.15. Договора обязательства Подрядчика по Договору считаются надлежащим образом исполненными после получения на Документацию положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» и предоставления Государственному заказчику Документации, откорректированной в соответствии с указанным заключением.

Согласно п. 3.2. Договора оплата осуществляется по факту направления разработанной документации в ФАУ «Главгосэкспертиза России», на основании подписанного уполномоченными на то представителями Сторон Акта сдачи-приемки работ и выставленного Подрядчиком счета.

В обоснование исковых требований, истец ссылается на то, что требования п. 3.2. Договора были выполнены Подрядчиком 09 декабря 2013 года, что подтверждается Договором № 1468Д-13/ГГЭ-9026/05/ГС от 09 декабря 2013 г. и Договором № 1459Д-13/ГГЭ-9026/10/СГ от 09 декабря 2013г., заключенным между ФАУ «Главгосэкспертиза России» и Государственным заказчиком.

Согласно п.4.5. Договора 20.12.2013 Истцом представлена Ответчику (вх.№1344 от 23.12.2013г.) дополнительная Банковская гарантия АКБ Мострансбанк на 40 795 359,90 рублей (100% от цены Договора).

Согласно п. 3.8 Договора Подрядчиком перечислена неустойка в размере 818 966,85 рублей (п/п №1086 от 20.12.2013), что обеспечило возможность Ответчику исполнить свои обязательства по договору в части оплаты работ в рамках бюджетного финансирования, предусмотренного ФАИП на 2013 год.

22 мая 2014 года Федеральным автономным учреждением «Главное управление государственной экспертизы» (ФАУ «Главгосэкспертиза России») было вынесено положительное заключение № 654-14/ГГЭ-9026/10 при проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства по проектной документации «Развитие медицинского центра гражданской авиации», по адресу: 125367, г. Москва, Ивановское шоссе, д.7.

26 мая 2014 года Истцом представлена Ответчику получившая положительное заключение Документация в количестве 588 томов и 16 дисков по накладной №29-1 от 26.05.2014г, Акт от «26» мая 2014 года сдачи-приемки выполненных Работ по Договору, счет-фактура №3 от 26.05.2014г, счет на оплату №5/13 от 26.05.2014г.

Согласно п. 5.3. Договора Государственный заказчик в течение 20 (двадцати) рабочих дней с момента предоставления Подрядчиком по накладной Документации и иных необходимых отчетных документов, Акта сдачи-приемки выполненных работ рассматривает, подписывает Акт сдачи-приемки выполненных работ, либо направляет Подрядчику мотивированный отказ.

Мотивированного отказа с предложением доработки принятой документации Истцом не получено, Акты выполненных работ Ответчиком до настоящего времени не подписаны.

Ответчик принял работы, однако оплату не произвел, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 40 795 359 руб. 90 коп.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться в срок надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 759 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Пунктом 1 ст.711 ГК РФ установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Доводы отзыва ответчика признаны судом необоснованными и не состоятельными и отклонены ввиду противоречия фактическим обстоятельствам дела, представленным в дело доказательствам.

На день рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства выполнения принятых на себя обязательств или другие возражения по факту неисполнения условий заключенного договора, в связи с чем, суд считает требование истца о взыскании с ответчика задолженности в заявленном размере обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В пункте 6.1 Договора стороны установили, что за неисполнение обязательств, предусмотренных Договором, Стороны несут ответственность в порядке, предусмотренном настоящим Договором и действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения кредитора ставкой банковского процента.

Истцом ответчику по состоянию на 15 декабря 2014г. начислены проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в сумме 4 038 740 руб. 63 коп.

Проверив расчет процентов, представленный истцом, суд полагает, что проценты подлежат начислению за период с 14 июня 2014 года по 15 декабря 2014 года, соответственно, количество дней просрочки составляет 182 дня, а не 360 как указывает истец. Исходя из математического сложения количества дней неисполнения ответчиком основного обязательства, сумма процентов составила 1 701 506 руб. 43 коп.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет требование истца в указанной выше сумме, поскольку истец обосновал сумму иска.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-170 АПК РФ суд:

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Федерального бюджетного учреждения «Центральная клиническая больница гражданской авиации» в пользу Закрытого акционерного общества «Инфорс» сумму основного долга в размере 40 795 359 (сорок миллионов семьсот девяносто пять тысяч триста пятьдесят девять) руб. 90 коп., проценты в размере 1 701 506 (один миллион семьсот одна тысяча пятьсот шесть) руб. 43 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 000 (двести тысяч) руб. 00 коп.

В остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

**Судья:**

**А.Н.Григорьев**