



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара
15 апреля 2021 года

Дело № А55-17545/2020

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2021 года
Решение в полном объеме изготовлено 15 апреля 2021 года

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Рагуля Ю.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Брызгаловой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании 08 апреля 2021 года дело по исковому заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «Твой сад»
к Обществу с ограниченной ответственностью «Весна»
о взыскании задолженности,

при участии в заседании:
от истца – Горчаков Э.М. по доверенности от 12.12.2020г.;
от ответчика - Аканов Д.В. по доверенности от 11.01.2021г.;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Твой сад» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Весна» о взыскании 584 000 рублей основного долга.

Определением от 13.07.2020г. исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. ст. 226, 227 АПК РФ.

Определением от 09.09.2020г. в соответствии со ст. 227 АПК РФ суд определил о рассмотрении дела по правилам искового производства.

Определением от 27.11.2020г. в соответствии с ч. 4 ст. 18 АПК РФ произведена замена судьи Гордеевой С.Д., рассматривающего дело № А55-17545/2020 на судью Рагуля Ю.Н.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования, по основаниям, изложенным в заявлении.

Кроме того представил дополнительные документы, которые судом в порядке ст. 75 АПК РФ приобщены в материалы дела.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы истца, позицию ответчика, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как указывает истец и следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью «Твой Сад» (далее - истец) приобрело, а Общество с ограниченной

ответственностью «Весна» (далее - ответчик) продало продукцию в следующем ассортименте: капуста краснокочанная свежая.

Стоимость приобретенного Истцом Товара составила 584 000 руб., что подтверждается платежными поручениями: № 153 от 07.10.2019г. № 155 08.10.2019г. 157 от 08.10.2019г.,

Ответчиком был поставлен Товар на сумму 584 000 рублей, что подтверждается следующими документами: товарно-транспортная накладная № 847 от 18.11.2019 на 2 л; товарно-транспортная накладная № 854 от 19.11.2019 на 2 л.

При приемке Товара были выявлены дефекты у всей партии, что установлено 21.11.2019г. комиссией в составе 3-х человек.

Составлен Акт № 1 от 21.11.2019г., Акт № 2 от 21.11.2019г. об установленном расхождении по качеству товара от заявленных параметров (декларации о соответствии продукции: ЕАЭС № RU-Д-RU.AE56.B.03083/19) и направлена телефонограмма поставщику ООО «Весна».

25 ноября 2019 года в адрес Ответчика было направлено уведомление о некачественном товаре (исх. 479 от 25 ноября 2019 года).

25 ноября 2019 года в адрес Ответчика была направлена телеграмма с приглашением представителя ООО «Весна» принять участие в проведении экспертизы Товара на 26 ноября 2019 года.

Данная телеграмма была оставлена без внимания.

В последующем Истец обратился с заявкой в Федеральное бюджетное учреждение Российской Федерации центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации с целью установления уровня качества товара (Капуста краснокочанная свежая), поставленного в адрес ООО «Твой Сад» по ТТН № 847 от 18.11.2019г., ТТН № 854 от 19.11.2019г. поставщиком ООО «Весна» представленной сопроводительной документации на данную продукцию (декларация соответствия ЕАЭС № RU Д-RU.AE56.B.03083/19) и копии документов:

- акт № 1 от 21.11.19 об установленном расхождении по количеству и качеству при приемке товарно-материальных ценностей на 4 л.;
- акт № 2 от 21.11.19 об установленном расхождении по количеству и качеству при приемке товарно-материальных ценностей на 4 л.;
- декларация о соответствии Евразийского экономического союза от 05.09.2019 (ЕАЭС № RU Д-RU.AE56.B.03083/19) на 1 л.;
- товарно-транспортная накладная № 847 от 18.11.2019 на 2 л.;
- счет-фактура № 847 от 18.11.2019 на 2 л.;
- товарно-транспортная накладная № 854 от 19.11.2019 на 2 л.;
- счет-фактура № 854 от 19.11.2019 на 2 л.

На основании данного запроса между федеральным бюджетным учреждением Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России) и ООО «Твой Сад» был заключен гражданско-правовой договор на оказание платных услуг (договор на проведение экспертного исследования) от 12 декабря 2019 г. № 4517/20-6-19.

В результате проведенного исследования установлено, что представленная на исследование капуста краснокочанная свежая не соответствует нормативно-технической документации ГОСТ 7967-2015, ТР ТС 022/2011, ТР ТС 021/2011.

Несоответствие товара заявленному в договоре фактически поставленному товару явилось основанием для направления истцом в адрес ответчика претензии с требованием о выплате суммы в размере 584 000 рублей за некачественный товар.

29 января 2020 года истец направил в адрес ответчика претензионное письмо содержащее уведомление о возврате суммы в размере 584 000 руб. за некачественно поставленный товар, которая оставлена без удовлетворения (л.д. 67-68).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в Арбитражный суд Самарской области.

Ответчик свою правовую позицию по делу изложил в отзыве на исковое заявление (л.д. 99-104).

Как указывает ответчик, между ООО «Весна» и ООО «Твой Сад» был заключен договор поставки № 107 от 23 ноября 2017 года.

Согласно п. 5.1 вышеуказанного договора приемка товара осуществляется на складе Поставщика. Покупатель обязуется осуществить выборку Товара в течение трех рабочих дней после оплаты Товара. При нарушении сроков выборки Поставщик имеет права изменить цену на Товар.

п. 5.2 Приемка по качеству производится в момент передачи Товара. Приемка производится в соответствии с правилами приема Товара по качеству принятыми в Российской Федерации. Качество поставляемого Товара соответствует требованиям государственных стандартов и технических условий.

п. 5.3 Приемка по количеству производится по фактическому весу нетто путем 100% перевешивания всего Товара.

п. 5.4 Отгрузка Товара будет производиться в присутствии уполномоченного представителя «Покупателя».

п. 5.5 Претензии по количеству и качеству в последующем не принимаются.

Согласно п. 5.4 договора и универсального передаточного документа № 847 от 18 ноября 2019 года, основания для приемки товара со стороны покупателя (ООО «Твой Сад») была предоставлена доверенность № 2 от 15 ноября 2019 года, выданная ООО «Твой Сад» на имя Оруджов А.С.; УПД № 854 от 19 ноября 2019 года, была предоставлена доверенность № 3 от 18 ноября 2019 года, выданная ООО «Твой Сад» на имя Галимов И.Р.

Ссылка ответчика на несоблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора рассмотрена судом и отклонена как противоречащая материалам дела.

Общество при обращении с иском представило претензию от 29.01.2020 и доказательства ее направления ответчику (л.д. 67 - 69). Претензия подписана представителем Общества, действующим на основании доверенности от 20.12.2019.

В пункте 4 раздела II "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2015, указано, что несоблюдение претензионного порядка не может являться безусловным основанием для оставления иска без рассмотрения, так как такое решение может привести к необоснованному затягиванию разрешения возникшего спора и ущемлению прав одной из его сторон.

По смыслу п. 8 ч. 2 ст. 125, ч. 7 ст. 126, п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, претензионный порядок урегулирования спора в судебной практике рассматривается в качестве способа, позволяющего добровольно без дополнительных расходов на уплату госпошлины со значительным сокращением времени восстановить нарушенные права и законные интересы. Такой порядок урегулирования спора направлен на его оперативное разрешение и служит дополнительной гарантией защиты прав.

Между тем, из поведения ответчика не усматривалось намерения добровольно и оперативно урегулировать возникший спор во внесудебном порядке.

Кроме того, институт досудебного урегулирования споров направлен на предоставление возможности стороне, допустившей нарушение обязательства, исполнить его добровольно. В данном случае общество, будучи осведомленной о наличии обязанности уплатить задолженность за не качественно поставленный товар, не предприняло мер для урегулирования спора до принятия решения.

Ответчик указывает, что актом экспертного исследования № 4517/20-6-19 от 21 января 2020 года установлено, что капуста краснокочанная представленная для проведения экспертизы не имеет маркировочных обозначений на транспортной упаковке (сетчатый мешок). Однако в актах № 1 от 21.11.19 об установленном расхождении по количеству и

качеству при приемке товарно-материальных ценностей, акте № 2 от 21.11.19 об установленном расхождении по количеству и качеству при приемке товарно-материальных ценностей, указано, что «упаковка не нарушена, маркировка соответствует сопроводительным документам поставщика».

Ответчик обращает внимание, что истец в исковом заявлении указывает, что «при приемке Товара были выявлены дефекты у всей партии, что установлено 21.11.2019г. комиссией в составе 3-х человек», т.е. комиссией ООО «Твой сад» была разрезана вся партия краснокочанной капусты.

В связи с чем ответчик считает, что продукция предоставленная на экспертизу не является продукцией поставленной ООО «Весна».

По мнению ответчика, истцом не представлено доказательств при каком температурном режиме происходила транспортировка товара в ООО «Твой Сад».

ООО «Весна» указывает, что истцом в материалы дела представлен акт экспертного исследования № 4517/20-6-19 от 21 января 2020 года, на который истец ссылается как на экспертное заключение.

Ответчик ссылается на п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" заключение эксперта по результатам проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении иного судебного дела, а равно заключение эксперта, полученное по результатам проведения внесудебной экспертизы, не могут признаваться экспертными заключениями по рассматриваемому делу.

В соответствии с положениями ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Как следует из акта экспертного исследования, был произведен осмотр товара и проведена экспертиза качества груза, установлены причины и характер повреждений.

В результате проведенного исследования (л.д.54-58) установлено, что представленная на исследование капуста краснокочанная свежая не соответствует нормативно-технической документации ГОСТ 7967-2015, ТР ТС 022/2011, ТР ТС 021/2011 по следующим основаниям:

- в связи с наличием критических дефектов, при наличии которых использование капусты краснокочанной свежей по назначению практически невозможно или недопустимо;

- в связи с отсутствием маркировочных обозначений на транспортной упаковке (сетчатый мешок).

Экспертным отчетом установлено, что уровень качества товара (Капуста краснокочанная свежая), поставленного в адрес ООО «Твой Сад» по ТТН № 847 от 18.11.2019г., ТТН № 854 от 19.11.2019г. поставщиком ООО «Весна» не соответствует представленной сопроводительной документации на данную продукцию (декларация соответствия ЕАЭС № RU Д-RU.AE56.B.03083/19).

Оснований считать представленный акт экспертного исследования недостоверным доказательством у суда не имеется. Отчет подготовлен независимой организацией.

С учетом изложенного, судом первой инстанции установлено, что требованиям качества товара не соответствовало капуста краснокочанная свежая, поставленная в адрес ООО «Твой Сад» по ТТН № 847 от 18.11.2019г., ТТН № 854 от 19.11.2019г. Доказательств

поставки качественного товара ответчиком в материалы дела не представлено, возражений относительно направленных претензий в адрес истца не поступало, возврат поставленного товара не производился и ответчиком не заявлялся.

Кроме того, от ответчика ходатайство о назначении экспертизы не поступало.

Частью 1 ст. 65 АПК РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом согласно ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки (пункт 1 статьи 516 ГК РФ).

Согласно статье 469 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, качество которого должно соответствовать договору поставки.

На основании пункта 2 статьи 476 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец, предоставивший гарантию качества, при возникновении спора, связанного с недостатками товара, должен доказать, что они возникли после передачи товара вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

В соответствии со статьей 475 ГК РФ, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, ответчик не представил в материалы дела

надлежащих доказательств поставки надлежащего качества товара в адрес истца, возврата стоимости некачественного товара.

Ответчиком не представлены доказательства возврата денежных средств за некачественный товар. Факт наличия задолженности подтверждается материалами дела. При указанных обстоятельствах, в силу ст.ст. 469, 475, 476, ч.1 ст.483 ГК РФ требования истца являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Принимая во внимание, изложенные заявленные требования о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности в размере 584 000 руб. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст.110 АПК РФ и подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Весна" (пгт. Безенчук, Самарская область, ОГРН 1126330001060, ИНН 6330052054) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Твой сад" (г. Москва, ОГРН 1067761345420, ИНН 7737516801) задолженность в размере 584 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 14 680 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / _____

Ю.Н. Рагуля

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.08.2020 12:07:58
Кому выдана Рагуля Юлия Николаевна