

2-89619/2016

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДД.ММ.ГГГГ г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Стебуновой Е.Ю.

при секретаре Горбацевич Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Замотаевой О.П. к ООО «организация 1» о взыскании неосновательного обогащения, процентов,

УСТАНОВИЛ:

Замотаева О.П. обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «организация 1» и после уточнений просила взыскать 875000 руб. неосновательное обогащение, проценты за пользование чужими денежными средствами 80238,96 руб., 40000 руб. за проведение экспертизы, возврат государственной пошлины 13152,38 руб. свои требования мотивировала тем, что оплатила ответчику 875000 руб. за обязательство по строительству дома. Строительство дома выполнено не качественно, истица отказалась от исполнения договора и потребовала вернуть деньги. Поскольку ответчик денежные средства не вернул, истица вынуждена обратиться в суд.

Истица и ее представитель на требованиях настаивали.

Ответчик представителя в судебное заседание не направил.

Суд принял все меры к извещению ответчика, и, исходя из того, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также сроки рассмотрения гражданских дел, установленных п.1 ст. 154 ГПК РФ, посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «организация 1» и Замотаевой О.П. заключен договор строительного подряда № (л.д.53-57).

Истицей внесены денежные средства 110000 руб., 110000 руб., 380000 руб., 275000 руб., итого 875000 руб. (л.д.58).

Согласно ст.715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно условий договора срок окончания строительства дома Минск установлен ДД.ММ.ГГГГ. Заключением ООО «организация 2» установлено, что выполнены работы по устройству фундамента, выполнен монтаж 2 венцов бруса (наружные стены), укладка деревянных балок для устройства полов, уложен рубероид (л.д.14). В результате визуально-инструментального исследования специалистом были выявлены дефекты и несоответствия нормативно-технической документации.

Поскольку обязательство к указанной дате не исполнено, заказчик вправе отказаться от исполнения договора. ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении договора (л.д.7,8).

Суд находит не состоятельной ссылкой истицы на ч.3 ст. 450 ГК РФ поскольку данная норма отменена с ДД.ММ.ГГГГ. уведомление направлено ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ст.730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Согласно ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Разрешая спор, суд, дав оценку собранным по делу доказательствам в соответствии со ст. 67 ГПК РФ и с учетом требований закона, приходит к выводу о том, что между сторонами был заключен договор. Учитывая, что обязательство не выполнено, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о взыскании оплаченной денежной суммы, так как права истицы как потребителя нарушены, поскольку ответчик обязательства по договору не выполнил. Доказательств обратного, в нарушении требований ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено.

Таким образом, потребитель Замотаева О.П. вправе отказаться от исполнения договора и расторгнуть его. Поскольку после расторжения договора правоотношения между сторонами отсутствуют, денежные средства подлежат взысканию как неосновательное обогащение.

Согласно ст.1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Суд не может согласиться с расчетом истицы (л.д.66), поскольку согласно ст. 395 ГК РФ (в редакции до 01.08.2016г) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Таким образом, проценты начислялись за период, а не на дату.

В пользу истицы подлежат взысканию проценты на сумму 875000 руб. за период с 21.07.2015г (дата расторжения договора) по 27.07.2016г (дата обращения в суд):

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 10,74% *27 дней/360 = 7048,13 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 10,51% *29 дней/360 = 7408,09 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 9,91% *30 дней/360 = 7226,04 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 9,49% *33 дня/360 = 7611,77 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 9,39% *28 дней/360 = 6390,42 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 7,32% * 41 день/360 = 7472,50 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 7,94% *25 дней/360 = 4824,65 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 8,96% *27 дней/360 = 5880 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 8,64% *29 дней/360 = 6090 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 8,14% *34 дня/360 = 6726,80 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 875000 * 7,9% *28 дней/360 = 5376,39 руб.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ $875000 * 8,24\% * 29 \text{ дней} / 360 = 5808,06 \text{ руб.}$
С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ $875000 * 7,52\% * 13 \text{ дней} / 360 = 2376,11 \text{ руб.}$, итого
80298,96 руб.

Убытки, связанные с неправомерными действиями ответчика, составило 40000 руб. за составление экспертизы, которые также подлежат взысканию в пользу истицы.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче искового заявления, истицей уплачена государственная пошлина в размере 17488 рублей (л.д.4), которая подлежат взысканию с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 13152,38 руб.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО «организация 1» в пользу Замотевой О.П. 875000 руб. неосновательное обогащение, проценты за пользование чужими денежными средствами 80238,96 руб., 40000 руб. за проведение экспертизы, возврат государственной пошлины 13152,38 руб., а всего 1 008 391,34 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.