



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
(107996, г. Москва, ул. Новая Басманная, дом 10.)

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

13 марта 2009 года

Дело № А40-63608/08-126-244

Резолютивная часть решения объявлена 05 марта 2009г.

Решение в полном объеме изготовлено 13 марта 2009 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Малышкиной Е.Л.

Членов суда: единолично

При ведении протокола судебного заседания судьей.

с участием представителей:

от истца (заявителя): Раткин О.В., дов. От 10.12.08г., паспорт 0406 № 322384

от ответчика: не явился, извещен.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

ЗАО «ТД «Сласти»

к ответчику: ООО «Райский сад»

о взыскании задолженности по договору, процентов

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «ТД «Сласти» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ответчику ООО «Северо-Западная Продовольственная Корпорация «Райский сад» о взыскании суммы задолженности по договору и процентов.

В судебном заседании истец заявил ходатайство о замене ответчика с ООО «Северо-Западная Продовольственная Корпорация «Райский сад» на ООО «Райский сад», учитывая, что договор заключался непосредственно с ООО «Райский сад».

Суд, с учетом мнения ответчика, удовлетворил заявленное ходатайство и произвел замену ответчика.

По существу заявленных требований, представитель истца пояснил, что по договору № Р-68 от 01.04.07года заключенному между истцом и ответчиком ООО «Райский сад», последний обязался принять и оплатить товар, на условиях, предусмотренных договором.

Свои обязательства истец выполнил, а ответчик не в полном объеме оплатил выставленные счета, поставленную и принятую продукцию.

Ответчик в суд не явился, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Судом определено, рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, извещенного надлежащим образом. Ранее, ответчиком в письменном ходатайстве об отложении предварительного судебного заседания заявлено ходатайство об уменьшении размера неустойки в соответствии со ст. 333 НК РФ.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд полагает необходимым частично удовлетворить заявленные требования по следующим основаниям.

Из представленных в материалы дела документов следует, что между ЗАО «Торговый Дом «Сласти» (Поставщик) и ООО «Райский сад» (Покупатель), заключен договор поставки кондитерских изделий № Р68 (далее по тексту - Договор) от 01.04.07года. (том 1 л.д. 10-12)

Истцом представлено несколько актов сверки, подписанных ответчиком.

Истцом представлен акт сверки, составленный на 01.04.08г., согласно которого задолженность ответчика составляет 6 381 257,61 руб.(том 1 л.д. 113).

Истцом представлен акт сверки расчетов по состоянию на 27.08.2008 г., подписанный ЗАО «Торговый Дом «Сласти» и ООО «Райский сад». (том1 л.д. 45), согласно которому задолженность Ответчика перед Истцом составила 3 595 533,98 руб., в том числе НДС.

В соответствии с представленными актами сверки, ответчик признает наличие задолженности в указанном размере.

Истцом представлен акт сверки расчетов по состоянию на 19.12.08г. где сальдо на 01.04.08г., составляет сумму 6 381 257,61 руб., а на 18.12.08г., составляет сумму 3 595 257,28 руб.

Из представленных документов следует, что в период с 06 июня 2008 года по 10 июня 2008 года Истец произвел отгрузку товара надлежащего качества на сумму 3 711 885,72 руб., в том числе НДС, что подтверждается товарными накладными:

- № 12000406 от 06.06.2008 г. на сумму 50 642,02 руб. (в том числе НДС 6 169,08)
- № 11005693 от 06.06.2008 г. на сумму 223 431,47 руб. (в том числе НДС 33 985,12) ответчик оплатил часть суммы 116 628,44 руб. (в том числе НДС 17 789 руб.), остаток не оплаченных денежных средств по указанной товарной накладной составляет 106 803,03 руб. (в том числе НДС 16 196,12 руб.)
- № 11005773 от 09.06.2008 г. на сумму 189 886,58 руб. (в том числе НДС 28 585,94)
- № 12000415 от 09.06.2008 г. на сумму 78 417,06 руб. (в том числе НДС 11 473,46)
- № 15023195 от 10.06.2008 г. на сумму 323 416,54 руб. (в том числе НДС 45 238,42)
- № 15023181 от 10.06.2008 г. на сумму 236 160,47 руб. (в том числе НДС 36 024,47)
- № 16001510 от 10.06.2008 г. на сумму 78 974,14 руб. (в том числе НДС 9 676,90)
- № 16001593 от 17.06.2008 г. на сумму 56 723,76 руб. (в том числе НДС 6 627,84)
- № 16001594 от 17.06.2008 г. на сумму 251 009,57 руб. (в том числе НДС 32 303,69)
- № 15024597 от 19.06.2008 г. на сумму 416 206,58 руб. (в том числе НДС 60 727,34)
- № 16001611 от 19.06.2008 г. на сумму 31 666,39 руб. (в том числе НДС 3 872,23)
- № 15024904 от 21.06.2008 г. на сумму 175 388,31 руб. (в том числе НДС 22 006,11)
- № 15025289 от 24.06.2008 г. на сумму 83 023,67 руб. (в том числе НДС 10 213,99)
- № 16001693 от 24.06.2008 г. на сумму 54 384,81 руб. (в том числе НДС 5 849,09)
- № 16001709 от 26.06.2008 г. на сумму 411 569,86 руб. (в том числе НДС 62 236,30)
- № 16001713 от 26.06.2008 г. на сумму 82 032,88 руб. (в том числе НДС 10 163,68)
- № 15026322 от 01.07.2008 г. на сумму 202 699,42 руб. (в том числе НДС 25 504,10)
- № 16001790 от 01.07.2008 г. на сумму 73 220,94 руб. (в том числе НДС 9 589,10)
- № 15026647 от 03.07.2008 г. на сумму 384 679,60 руб. (в том числе НДС 54 521,41)
- № 15026650 от 03.07.2008 г. на сумму 253 795,34 руб. (в том числе НДС 38 714,54)
- № 16001802 от 03.07.2008 г. на сумму 53 323,43 руб. (в том числе НДС 7 429,52)
- № 16001902 от 10.07.2008 г. на сумму 1 232,88 руб. (в том числе НДС 112,08)У

Указанные документы исследованы судом и имеются в материалах дела (том 1 л.д. 20-43).

Товар принят Ответчиком, что подтверждается наличием печати и подписи на вышеперечисленных товарных накладных.

По представленным накладным Ответчик оплатил часть поставленного Товара на сумму 116 628,44 руб., в том числе НДС.

Ответчик свои обязательства по Договору выполнил не надлежащим образом, в результате чего задолженность ответчика перед истцом по настоящему договору составила 3 595 257,28 руб., в том числе НДС, что подтверждается ответчиком, подписавшим акты сверки.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств.

Как следует из условий договора и представленных документов, истец поставил в адрес ответчика продукцию согласно условиям договора, продукция принята ответчиком.

До настоящего времени ответчик не оплатил поставленную и принятую продукцию в полном объеме. Отзыва и доказательств оплаты поставленной продукции со стороны ответчика суду не представлено, следовательно, стоимость поставленного и не оплаченного товара надлежит взыскать с ответчика в сумме 3 595 257,28 руб., в том числе НДС.

Истцом представлен в материалы дела акт сверки за поставленную продукцию в развернутом виде, по всем поставкам и произведенным оплатам, начиная с момента заключения договора с 01.04.07 года где указаны все произведенные поставки с указанием товарных накладных, суммы, подлежащей оплате и суммы, которые оплатил ответчик за весь период договорных отношений.

Согласно данному акту, долг за ответчиком составляет, с учетом частично произведенной оплаты, сумму 3 595 257,28 руб., в том числе НДС (том 2 л.д. 21-33).

Доказательств, опровергающих доводы истца, со стороны ответчика суду не представлены.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика суммы основного долга по договору в размере 3 595 257,28 руб., в том числе НДС, подлежат удовлетворению.

Истцом представлен расчет суммы процентов, исходя из условий п. 5.2. договора, который предусматривает, что Ответчик обязан оплатить товар в течение трех суток, в случае не оплаты товара, Ответчик обязан оплатить пени в размере 0,3 % за каждый день просрочки. Согласно расчету сумма процентов составила 463 803,50 руб., которую истец просит взыскать с ответчика. (том 1 л.д. 148).

При вынесении решения, суд соглашается с ходатайством ответчика, о необходимости уменьшения размера неустойки.

Предусмотренная указанным пунктом неустойка в размере 0,3 % от суммы платежа за каждый день просрочки признается судом явно несоразмерной последствиям нарушения обязательств, вследствие ее высокого процента.

В силу пункта 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств, суд вправе уменьшить неустойку. Критерием, из которого в данном случае исходит суд, снижая неустойку, явился высокий процент неустойки и незначительный период просрочки.

Учитывая, что сумма пени, рассчитанная по условиям договора, составляет значительную сумму, Суд полагает, что необходимо применить положения ст. 333 ГК РФ и уменьшить сумму начисленной по договору пени с суммы 463 803,50 руб., до 300 000 руб.

Данная сумма, по мнению суда, будет соразмерна сумме долга и последствиям нарушения обязательства со стороны ответчика.

Таким образом, сумму пени в размере 300 000 руб. необходимо взыскать с ответчика в пользу истца, в удовлетворении оставшейся суммы неустойки, отказать.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ сумма госпошлины, уплаченная истцом при подаче иска, несмотря на снижение размера неустойки, подлежащей взысканию с ответчика, подлежит взысканию с ответчика в полном объеме в сумме 31 795,30 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 309,310 ГК РФ, ст.ст. 167-176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Райский сад» в пользу ЗАО «Торговый Дом «Сласти» сумму задолженности по договору поставки в размере 3 595 257,28 руб. и сумму пени в размере 300 000 рублей.

Взыскать с ООО «Райский сад» в пользу ЗАО «Торговый Дом «Сласти» сумму госпошлины в размере 31 795,30 руб.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

| | |
|----------------------------|------------------|
| Арбитражный суд г. Москвы | |
| КОПИЯ ВЕРНА | |
| Специалист отделения № 126 | |
| Ф.И.О. | <i>Васильева</i> |
| Подпись | <i>[подпись]</i> |
| <i>02.03.09</i> | 2009 |

Е.Л.Малышкина

[подпись]