

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****Дело № А40-73531/10-124-373**

город Москва

14 сентября 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 сентября 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 14 сентября 2010 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего Кравченко Е.В.,

(протокол судебного заседания вел председательствующий по делу),

с участием: от истца – Горчакова Э.М. (по доверенности № 10 от 20.04.10г.)

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ЗАО «Торговый Дом «Сласти» к ЗАО «Универмаг-Инвест» (ранее – ЗАО «Универмаг-Москва»),

УСТАНОВИЛ:

В своем исковом заявлении с учетом уточнений в судебном заседании ЗАО «Торговый Дом «Сласти» просит арбитражный суд взыскать с ЗАО «Универмаг-Инвест» задолженность по договору поставки КЦ № 516/2009 от 17.11.09г. в размере 8.213 руб. 86 коп. и 1.035 руб. 16 коп. пени на основании п.7.6 договора за период с 16.03.10г. по 01.06.10г.

Иск рассматривался в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания, учитывая отсутствие возражений сторон против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, 07.09.10г. в 09 час. 35 мин. на основании ст. ст. 123, 124, 137, 156 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» арбитражный суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции по рассмотрению дела по существу.

В судебном заседании в виде отдельного судебного акта в порядке ст.48 АПК РФ вынесено определение о процессуальной замене наименования ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал уточненные иски требования по доводам, изложенным в исковом заявлении, поясни, что после принятия арбитражным судом к производству искового заявления часть задолженности ответчиком погашена.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд, принимая во внимание положения ст.ст.309-310, 314 ГК РФ, признает уточненные иски требования ЗАО «Торговый Дом «Сласти» обоснованными, учитывая при этом, что их основания и размер подтверждены представленными истцом доказательствами - договором поставки с дополнительным соглашением к нему, товарными накладными, подтверждающими факт поставки товара ответчику, расчетом подлежащих взысканию пени, который является обоснованным и соответствующим условиям договора поставки.

При этом, вопреки требованиям ч.1 ст.65 АПК РФ, ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательств по договору в части оплаты поставленного товара на указанную в исковом заявлении сумму.

В связи с признанием иски требований ЗАО «Торговый Дом «Сласти» обоснованными, судебные расходы в виде уплаченной истцом государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, ст.ст.309-310, 314 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 71, 75, 110, 123,156, 167-171,176 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Универмаг-Инвест» в пользу Закрытого акционерного общества «Сласти» 8.123 руб. 86 коп. долга, 1.035 руб. 16 коп. пени и 2.000 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Председательствующий**Кравченко Е.В.**