



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
01 июля 2021 года

Дело № А56-13234/2021

Резолютивная часть решения объявлена 15 июня 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 01 июля 2021 года 01 июля 2021 года.
Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ю.А. Раннева,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Бригенда А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: ООО "Интерьер Декор" (ОГРН 1157847338440)
ответчик: ООО "Высота" (ОГРН 1194704026890)
о взыскании
при участии представителей согласно протоколу судебного заседания

у с т а н о в и л :

ООО «Интерьер Декор» обратилось с иском к ООО «Высота» о взыскании 2 082 425 руб. аванса за непередаанный товар по договору поставки 28.04.2020 № 12/20 и 498 755 руб. 20 коп. убытков.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования, ответчик возражал против их удовлетворения согласно отзыву, ходатайствовал об отложении рассмотрения дела в связи с подачей апелляционной жалобы на определение о возвращении встречного иска.

С учетом предмета и оснований заявленных требований, представленных доказательств, доводов сторон, сроков рассмотрения дела, положений статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд не установил необходимости дальнейшего рассмотрения дела, отклонил данное ходатайство.

В обоснование исковых требований истец сослался на следующие обстоятельства.

Между ООО «Интерьер Декор» (покупатель) и ООО «Высота» (поставщик) заключен договор поставки от 28.04.2020 № 12/20, в соответствии с которым поставщик принял на себя обязательства поставить покупателю товар (продукцию), вид, количество, ассортимент, комплектность, характеристики и цена которого согласованы в Приложении № 1 к договору.

Приложением № 1 стороны согласовали поставку полной копии самолета Ил-4 в масштабе 1:1 из алюминиевых сплавов, а также макетов вооружения к нему.

Согласно п. 2.1 договора поставка товара должна была быть осуществлена поставщиком до 01.10.2020.

За период с 08.06.2020 по 20.11.2020 покупателем перечислено поставщику 7 950 000 руб. авансовых платежей по договору.

В соответствии с п. 5.2 договора передача товара покупателю осуществляется по представляемой поставщиком товарной накладной.

В согласованные сроки поставка товара поставщиком не осуществлена, согласованный сторонами товар покупателю в полном объеме не передан.

В нарушение Приложения № 1 к договору поставка осуществлялась частями самовывозом за счет покупателя.

Письмом от 11.01.2021 покупатель вызвал представителя поставщика для участия 13.01.2021 в комиссионной приемке поставленного товара (изделий).

От подписания акта приемки представитель поставщика отказался.

Объем непоставленного покупателю товара составил 4 432 425 руб., что подтверждается актом от 13.01.2021.

С учетом полученных поставщиком авансовых платежей стоимость непоставленного по договору товара составила 2 082 425 руб. ($10\,300\,000 - 4\,432\,425 = 5\,867\,575$ руб.; $7\,950\,000 - 5\,867\,575 = 2\,082\,425$ руб.).

В связи с неисполнением поставщиком предусмотренных договором обязательств по поставке изделий покупатель понес дополнительные расходы на доставку от поставщика, сборку, монтаж, окраску и охрану изделий в период монтажа на общую сумму 498 755 руб. 20 коп.

Общая сумма затрат истца вследствие неисполнения поставщиком договорных обязательств составила 2 581 180 руб. 20 коп. ($2\,082\,425 + 498\,755,2$).

18.01.2021 истцом ответчику направлена претензия с предложением компенсировать финансовые затраты.

В ответе на претензию от 19.01.2021 ответчик от удовлетворения требований истца отказался, сославшись на нарушение истцом обязанности по оплате авансовых платежей.

Вместе с тем, в период действия договора ответчик о наличии препятствий к его исполнению не заявлял, на приостановление поставки вследствие неисполнения встречных обязательств покупателя не ссылаясь.

Как указал истец, в силу статей 457, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель вправе потребовать возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом; согласно статье 15 названного Кодекса причиненные убытки подлежат возмещению.

В отзыве с дополнениями к нему ответчик указал, что ООО «Интерьер Декор» недобросовестно исполняло свои обязательства по договору; согласно пункту 2.1 договора поставка осуществляется партиями на основании заявок покупателя; однако таких заявок не поступало, оплата не производилась в сроки, указанные в Графике платежей, производилась не в полном объеме, в связи с чем поставщик приостановил поставку, о чем известил покупателя 02.11.2020 в претензии; поставщик не отказывался от выполнения своих обязательств по договору при условии исполнения со стороны покупателя встречных обязательств; расчет суммы непоставленного товара 2 082 425 руб. произведен истцом неверно; покупатель оплатил 7 500 000 руб., задолженность покупателя в соответствии с Приложением № 1 к договору составляет 2 350 000 руб. ($10\,300\,000 - 7\,950\,000$); покупателю поставлены полная копия самолета и покрытие аэродромное на сумму 7 800 000 руб., не исполнены обязательства по поставке, перевозке, сборке и установке зенитных пушек на сумму 2 500 000 руб., переплата за товар со стороны покупателя составляет 150 000 руб.; оплаты и заявок покупателя на поставку пушек не поступало; у покупателя не было необходимости в самовывозе товара и дополнительных расходах; расчет затрат на сумму 498 755 руб. 20 коп. не подтвержден; действия покупателя не соответствуют условиям договора, нарушают права поставщика, причиняют вред его деловой репутации; в связи с задержкой авансовых платежей покупатель должен уплатить пени; товар готов к поставке.

Оценив доводы сторон, представленные доказательства с учетом обстоятельств дела, условий договора и подлежащих применению правовых норм, суд не установил оснований для удовлетворения заявленных исковых требований.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в названном Кодексе; должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; при отсутствии таких условий согласно обычаем или иным обычно предъявляемым требованиям.

Согласно статье 487 данного Кодекса в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии со статьей 15 указанного Кодекса лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 12 Постановления от 23.06.2015 № 25 «О применении судами положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснил, что по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 названного Кодекса).

В Приложении № 1 к договору от 28.04.2020 № 12/20 (Протокол согласования цены) стороны определили цену поставляемого товара: Полная копия самолета Ил-4 – 7 500 000 руб.; зенитная пушка 52-К – 800 000 руб., зенитная пушка 61-К – 800 000 руб., зенитная пушка 94-км – 600 000 руб.; покрытие аэродромное металлическое сборное – 300 000 руб.; перевозка, сборка, установка Ил-4 и зенитных пушек 52-К, 61-К, 94-км – 300 000 руб.; итого – 10 300 000 руб.

В Приложении № 2 к договору от 28.04.2020 № 12/20 (График платежей) установлены размеры и сроки оплаты товара: Ил-4 – 7 500 000 руб.; зенитные орудия – 2 200 000 руб.; покрытие аэродромное – 300 000 руб.; перевозка, сборка самолета и орудий – 300 000 руб.; контрактная цена с НДС – 10 300 000 руб.

Пунктом 1.1 договора установлено, что поставщик обязуется поставлять, а покупатель обязуется принимать и оплачивать продукцию (товар), вид, количество, ассортимент, комплектность, характеристики, цена и иные данные которой указаны в Приложении № 1, являющемся неотъемлемой частью настоящего договора.

Согласно пункту 4.2 договора поставщик обязуется выставить на имя покупателя счет на оплату товара; оплата производится путем авансовых платежей в соответствии с Приложением № 2.

В соответствии с пунктом 2.1 поставка товара осуществляется партиями на основании заявок покупателя и при наличии соответствующего товара на складе поставщика, но не позднее 01.10.2020.

Согласно пунктам 2.3, 2.4 договора покупатель обязан указать в заявке наименование, количество, ассортимент товара; поставка товара производится автотранспортом поставщика до объектов (пунктов назначения), указанных в заявке покупателя (доставка до покупателя).

В соответствии с пунктом 4 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, если покупатель в нарушение договора купли-продажи отказывается

принять и оплатить товар, продавец вправе по своему выбору потребовать оплаты товара либо отказаться от исполнения договора.

Согласно пункту 5 указанной статьи в случаях, когда продавец в соответствии с договором купли-продажи обязан передать покупателю не только товары, которые покупателем не оплачены, но и другие товары, продавец вправе приостановить передачу этих товаров до полной оплаты всех ранее переданных товаров, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец не доказал, что надлежащим образом исполнил указанные выше условия договора, а ответчик неправомерно уклоняется от исполнения своих обязательств.

Так, из материалов дела не следует, что истец внес полную оплату по договору согласно Графику платежей и направил поставщику заявки на поставку товара.

Также истцом не обоснованы причины, по которым он фактически отказался от поставки ответчиком зенитных пушек с оплатой покупателем их стоимости, перевозки, сборки и установки, хотя данное имущество указано в Приложениях к договору, его поставка согласована сторонами.

Соответственно, не доказано возникновение на стороне истца убытков, причиненных ответчиком вследствие ненадлежащего исполнения принятых на себя договорных обязательств.

Необходимость при этом несения истцом дополнительных расходов на доставку от поставщика, сборку, монтаж, окраску и охрану изделий в период монтажа на общую сумму 498 755 руб. 20 коп. также не подтверждена.

При изложенных обстоятельствах суд не признал заявленные требования обоснованными и доказанными материалами дела, возражения ответчика по существу спора заявлены правомерно, иск не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Раннева Ю.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.09.2020 10:50:17
Кому выдана Раннева Юлия Александровна