

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

дата

адрес

Перовский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,  
при секретаре фио,  
с участием истца фио,  
ответчика фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску фио к  
фио о разделе совместно нажитого имущества, взыскании компенсации стоимости  
доли имущества, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

фио обратилась в суд с исковым заявлением к фио о разделе совместно  
нажитого имущества, взыскании компенсации стоимости доли имущества, судебных  
расходов, мотивируя свои исковые требования тем, что дата стороны заключили брак,  
который прекращен дата. В период брака стороны приобрели автомобиль марки марка  
автомобиля, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС, № кузова AZT241-  
0021527, цвет черный, паспорт транспортного средства 25 УА 334510, свидетельство о  
регистрации ТС для потребностей семьи. После расторжения брака между сторонами  
спорный автомобиль остался в пользовании у ответчика. Стоимость спорного  
автомобиля определена истцом в размере сумма

Уточнив исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, истец просит: разделить  
совместно нажитое имущество супругов в виде автомобиля марки марка автомобиля,  
2004 года выпуска, цвет чёрный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак  
ТС, принадлежащий фио, путем признания за каждым из сторон по ½ доли в праве  
собственности на данный автомобиль; оставить автомобиль марки марка автомобиля,  
2004 года выпуска, цвет чёрный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак  
ТС, в собственности фио; взыскать с фио в пользу фио компенсацию половины  
стоимости совместно нажитого имущества – автомобиля марки марка автомобиля,  
2004 года выпуска, цвет чёрный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак  
ТС, принадлежащего фио, в размере сумма, а также судебные расходы по оплате  
государственной пошлины в размере сумма и по оплате юридических услуг в размере  
сумма

Истец фио в судебное заседание явилась, исковые требования с учетом  
уточнений поддержала, просила удовлетворить их в полном объёме.

Ответчик фио в судебное заседание явился, исковые требования с учетом  
уточнений признал в полном объеме, не возражал против их удовлетворения.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к  
следующим выводам.

Согласно ч. 1 адресст. 34 адреса РФ и ч. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое  
супружами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с ч. 2 адресст. 34 адреса РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствиеувечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Как указано в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу [ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2](#) ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным [ст. ст. 38, 39](#) СК РФ и [ст. 254](#) ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 1 адресст. 38 адреса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

По смыслу ч. 3 адресст. 38 адреса РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном [порядке](#).

Согласно ч. 4 ст. 256 ГК РФ правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным [законодательством](#).

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что стороны фио и фио дата заключили брак, который расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 306 адрес от дата и прекращен дата, что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака.

В период брака сторонами на общие денежные средства было приобретено автотранспортное средство марки марка автомобиля, 2004 года выпуска, регистрационный знак ТС, цвет черный, паспорт транспортного средства 25 УА 334510.

Указанный автомобиль приобретен на имя фио по договору купли-продажи от дата, что подтверждается карточкой учета транспортного средства, поступившей по запросу суда из ГУ МВД России по адрес.

Данные обстоятельства подтверждаются представленными в дело письменными доказательствами и объяснениями сторон, из которых следует, что стороны приобрели спорный автомобиль в период брака за счет кредитных средств, кредит был погашен в период брака, после расторжения брака автомобиль остался в пользовании ответчика. Ответчик не оспаривал указанные факты, с иском согласился. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что указанный автомобиль является совместно нажитым в браке имуществом сторон, а потому в силу положений адресст. 39 адреса РФ, подлежит разделу в равных долях.

При разрешении исковых требований суд учитывает положения абз. 2 ч. 3 ст. 38, ч. 1 адресст. 39 адреса РФ, а также объяснения сторон, правовую позицию истца, полагавшей возможным оставить указанный автомобиль в собственности ответчика с выплатой в ее пользу компенсации в размере половины стоимости автомобиля, правовую позицию ответчика, не возражавшего против предложенного истцом порядка раздела указанного имущества, согласованную сторонами стоимость спорного имущества в размере сумма, основанную на сравнительном анализе стоимости аналогичных транспортных средств, произведенном истцом, с которым согласился ответчик. В данной связи с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация половины стоимости указанного автомобиля, составляющая сумму сумма Поскольку автомобиль фактически используется ответчиком, суд, учитывая мнение истца, полагает возможным оставить данное имущество в собственности ответчика.

Разрешая ходатайство истца о взыскании с ответчика судебных расходов по оплате юридических услуг, суд находит его обоснованным и правомерным.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в **разумных пределах**.

Поскольку истцом представлены письменные доказательства несения расходов по оплате юридических услуг в заявленном размере, полагая данную сумму расходов не завышенной, справедливой, отвечающей объему оказанных услуг и разумной, учитывая, что ответчик не возражал против удовлетворения требований истца в данной части, суд находит возможным взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате юридических услуг в размере сумма, поскольку решение суда состоялось в пользу истца.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, расходы истца по оплате государственной пошлины в размере сумма относятся на ответчика в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 196, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования фио к фио о разделе совместно нажитого имущества, взыскании компенсации стоимости доли имущества, судебных расходов – удовлетворить полностью.

Разделить совместно нажитое имущество супругов фио и фио в виде автомобиля марки марка автомобиля, 2004 года выпуска, цвет черный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак ТС, принадлежащий фио, путем признания за каждым из сторон  $\frac{1}{2}$  доли в праве собственности на данный автомобиль.

Оставить автомобиль марки марка автомобиля, 2004 года выпуска, цвет черный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак ТС, в собственности фио.

Взыскать с фио в пользу фио компенсацию половины стоимости совместно нажитого имущества – автомобиля марки марка автомобиля, 2004 года выпуска, цвет черный, ПТС серии 25 УА № 334510, регистрационный знак ТС, принадлежащего фио, в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма и по оплате юридических услуг в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме через Измайловский районный суд адрес.

Мотивированное решение составлено дата.

Судья

фио