

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Чертановский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фιο,
при секретаре фιο,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску фιο к
фιο о признании долга общим, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

фιο обратилась в суд с исковым заявлением к фιο с учётом уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ, о признании долга общим, взыскании денежных средств.

Свои исковые требования истец мотивирует тем, что дата между сторонами расторгнут брак. фιο было подано заявление о разделе совместно нажитого имущества супругов в Чертановский районный суд адрес. дата

Решением суда разделено совместно нажитое имущество супругов в виде транспортного средства марки (модели) марка автомобиля, регистрационный знак ТС, рыночная стоимость которого была определена судом в размере сумма Транспортное средство было выделено в собственность фιο, с выплатой фιο денежной компенсации за его долю в указанном имуществе в размере сумма. На указанное решение суда фιο была подана апелляционная жалоба, по итогам рассмотрения которой решение суда было оставлено без изменения. Транспортное средство марки (модели) марка автомобиля, регистрационный знак ТС, было приобретено сторонами за счет заемных средств, по кредитному договору № от дата, заключенному между наименованием организации и фιο на сумму сумма, с процентной ставкой 12,5% годовых, срок возврата кредита – дата. Задолженность по указанному кредитному договору истцом погашена в полном объеме дата, что подтверждается справкой наименование организации, таким образом все кредитные обязательства перед наименованием организации исполнены фιο произведен платеж по кредиту в размере сумма Указанное транспортное средство использовалось ответчиком в период брака, так как у истца нет водительского удостоверения на право управления транспортным средством, кредит оформлялся на истца, поскольку у ответчика отсутствовала постоянная официальная работа и получить кредит ответчик не мог. В данной связи, поскольку транспортное средство марки (модели) марка автомобиля было признано общим имуществом супругов и разделено между сторонами в равных долях, истец просит признать общим долгом супругов задолженность по кредитному договору № от дата, заключенному между наименованием организации и фιο, взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства за период с дата по дату полного погашения задолженности истцом в размере сумма

Стороны фιο и фιο в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, обеспечили явку своих представителей по доверенности.

Представитель Истца адвокат Горчаков Э.М. в судебное заседание явился, исковые требования с учётом уточнений поддержал, просил их удовлетворить в полном объеме.

Представитель фио по доверенности фио в судебное заседание явилась, исковые требования с учетом уточнений не признала.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора наименование организации в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, направил в суд письменный отзыв на исковое заявление.

Руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, их представителей, надлежащим образом извещавшихся о времени и месте судебного заседания.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 34 семейного кодекса РФ и ч. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Как указано в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 адреса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о

разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Согласно ч. 3 ст. 38 РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Согласно ч. 1 ст. 39 адреса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

По смыслу ч. 3 ст. 39 адреса РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 45 адреса РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что стороны ф.и.о. и ф.и.о., с дата состояли в браке, который расторгнут на основании совместного заявления супругов от дата и прекращен дата, что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака.

В период брака ф.и.о. заключила с наименованием организации кредитный договор № от дата, по которому получила кредит в сумме сумма под 12,5 % годовых на срок по дата. Кредит предоставлялся на следующие цели: оплата не более 40 % стоимости приобретаемого Заемщиком у фирмы-продавца наименования организации автомобиля: марки, модели марка автомобиля, VIN VIN-код, год выпуска 2019. Транспортное средство зарегистрировано на ф.и.о., что подтверждается копией паспорта транспортного средства.

Согласно справке о состоянии задолженности по ссудному договору по автокредитованию, выданной наименованием организации дата, по состоянию на дата сумма задолженности по кредитному договору № от дата составляет: по основному долгу сумма, по начисленным процентам – сумма, а всего – сумма Сумма ежемесячного платежа составляет сумма, дата погашения очередного платежа дата. Просроченная задолженность, включая плату за страхование отсутствует.

В соответствии с сообщением наименования организации по состоянию на дата задолженность по кредитному договору № от дата отсутствует, кредитный договор

закрит, правоотношения по кредитному договору № от дата между фио и наименование организации прекращены.

Соглашение о разделе имущества супругов между сторонами по делу не заключалось, брачный договор не оформлялся.

Решением районного суда адрес от дата разрешены иски требования фио к фио о разделе совместно нажитого имущества.

В ходе рассмотрения данного гражданского дела было установлено, что брачные отношения сторон прекращены дата. Стороны приобрели транспортное средство марки (модели) марка автомобиля, регистрационный знак ТС, в период брака. Решением суда произведен раздел совместно нажитого в период брака имущества сторон: транспортного средства марки (модели) марка автомобиля, регистрационный знак ТС, которое выделено в собственность фио, в пользу фио с фио взыскана денежная компенсация в размере $\frac{1}{2}$ доли стоимости указанного транспортного средства в сумме сумма

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение районного суда адрес от дата оставлено без изменений.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В данной связи указанные выше обстоятельства повторному установлению и доказыванию не подлежат.

Указанное транспортное средство истцом не использовалось, а находилось в пользовании ответчика, истец не имеет водительского удостоверения, подтверждающего право управления транспортными средствами. Кредит был оформлен на истца.

После расторжения брака истцом была полностью погашена задолженность по кредитному договору № от дата в размере сумма по состоянию на дата. Ответчиком в счет погашения задолженности по кредиту была уплачена сумма в размере сумма

Применяя положения ст. ст. 196, 200 ГК РФ об исчислении общего срока исковой давности, истец полагает, что уплаченная в счет погашения кредита денежная сумма должна исчисляться с учетом указанных правил. Таким образом, за период с дата по дату фактического досрочного погашения кредитных обязательств истцом были уплачены денежные средства банку в размере сумма, следовательно, за вычетом расходов ответчика по погашению кредита в размере сумма

Расчет компенсации, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, представляет собой: = сумма

Истец просит взыскать с ответчика половину суммы, уплаченной истцом в счет погашения кредита после прекращения брачных отношений, с учетом срока исковой давности, в качестве компенсации понесенных расходов по оплате кредита, приобретенного в период брака, полагая, что кредитные обязательства являются общим долгом супругов, приобретенным в браке.

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Исходя из правовой позиции, изложенной в п. 5 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016)», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ дата, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В данной связи для рассмотрения заявленного требования юридически значимым обстоятельством является выяснение вопросов о цели получения истцом денежных средств по кредитному договору и на какие нужды были потрачены денежные средства, полученные истцом по кредитному договору № 00190/15/01084-14 от дата.

Решением районного суда адрес от дата, вступившим в законную силу дата и имеющим преюдициальное значение для настоящего спора, данные обстоятельства установлены и не подлежат повторному исследованию. О том, что кредит был получен истцом для приобретения автомобиля в период брака, который использовался супругами, следовательно, был направлен на нужды семьи, сторонами не оспаривается.

Поскольку денежные средства по кредитному договору № от дата между фио и наименование организации (в последствие наименование организации потрачены на приобретение транспортного средства марки (модели) марка автомобиля, регистрационный знак ТС, и указанное транспортное средство признано общим имуществом супругов, сторонами данные обстоятельства не оспариваются, суд считает подлежащим удовлетворению требование истца о признании долгового обязательства по кредитному договору № от дата, заключенному между фио и наименование организации, общим долгом сторон.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что данное кредитное обязательство погашено истцом фио в полном объеме. При этом ответчиком уплачены денежные средства в счет погашения кредитных обязательств в размере сумма

При таких данных, с учетом истекшего срока исковой давности в части заявленных требований, в пределах трёхлетнего срока исполнения обязательств, в соответствии с правилами ст. ст. 196, 200 ГК РФ, уплаченная истцом сумма денежных средств в счет погашения кредита подлежит распределению между сторонами в равных долях, поскольку оснований для отступления от равенства долей в общем имуществе супругов, установленного адресст. 39 адреса РФ, судом не установлено.

Данная сумма с дата (в пределах срока исковой давности) составляет сумма

С учетом изложенного, требования истца о взыскании с ответчика в ее пользу денежных средств в счет погашения кредитных обязательств по кредитному № от

дата, заключённому между наименованием организации, за период с даты по дату полного погашения задолженности истцом, в размере суммы подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку данная сумма подтверждена материалами дела, расчет, представленный истцом, судом проверен и признан верным, ответчиком не оспорен, представителем ответчика в судебном заседании заявлено о признании иска и отсутствии возражений относительно возмещения истцу указанных денежных средств, учитывая также, что истцом представлены надлежащие доказательства оплаты указанной денежной суммы в счет погашения кредитных обязательств.

Таким образом, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 196, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ф.и.о. к ф.и.о. о признании долга общим, взыскании денежных средств – удовлетворить в полном объеме.

Признать общим долгом сторон задолженность по кредитному договору № от даты, заключенному между наименованием организации и ф.и.о.

Взыскать с ф.и.о. в пользу ф.и.о. денежные средства в счет погашения кредитных обязательств по кредитному договору № от даты, заключенному между наименованием организации и ф.и.о., за период с даты по дату полного погашения задолженности истцом, в размере суммы

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме через Чертановский районный суд адрес.

Мотивированное решение составлено датой.

Судья

ф.и.о.