

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кировский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи

с участием адвокатов _____,

при секретаре Сизовой И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к _____ об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов,

установил:

_____ обратился в суд с иском к _____, просит определить место жительства несовершеннолетнего сына – _____, XX.XX.XXXX года рождения с ним, взыскать алименты на содержание ребенка в размере ? части всех видов заработка и (или) иного дохода, ссылаясь на то, что ответчицей чинятся препятствия в общении с сыном, решение суда об обязанности не чинить ему препятствия в осуществлении родительских прав ответчица не исполняет, тем самым нарушаются его права и права несовершеннолетнего ребенка. Кроме того, указывает, что постоянные переезды и поведение ответчицы сказываются на психике и здоровье ребенка (л.д.4-5).

В судебном заседании _____ на иске настаивал.

Представитель истца _____ настаивала на иске по доводам, изложенным в заявлении, считала, что требования основаны на семейном законодательстве, доказаны и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Ответчица в суд не явилась, извещалась надлежащим образом о времени и месте судебного заседания по последнему известному месту жительства и по месту ее регистрации, возражений на иск не представила.

Адвокат ответчика _____, заявленные требования считал не подлежащими удовлетворению, ссылаясь на то, что неисполнение решения суда является недостаточным основанием для передачи ребенка на воспитание отцу.

Представитель органа опеки и попечительства МО «XXX» - _____ считала, что проживание ребенка с отцом отвечает его интересам, в квартире имеются все необходимое для проживания несовершеннолетнего, _____ очень привязан к сыну, имеет стабильный заработок и может полностью материально обеспечить его содержание, режим работы позволяет ответчику заниматься воспитанием несовершеннолетнего сына, представила заключение о целесообразности передачи ребенка на воспитание отцу (л.д. 113).

Суд, изучив материалы настоящего дела, материалы гражданского дела № _____, выслушав участников процесса, показания свидетелей _____, принимая во внимание заключение органов опеки и попечительства, приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что _____ года, отец –
_____, мать _____ . (л.д. 10).

Решением мирового судьи судебного участка №XX Санкт-Петербурга от XX.XX.XXXX года брак между истцом _____ . и ответчицей _____ . расторгнут (л.д.12).

Место жительства несовершеннолетнего _____ указанным решением не определено.

В соответствии с п.1 [ст.55 СК РФ](#) ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

Статьей 61СК РФ закреплено, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с п.3 [ст.65 СК РФ](#) место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Заочным решением Кировского районного суда Санкт-Петербурга от XX.XX.XXXX года определен порядок осуществления _____ . родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына – _____ ., XX.XX.XXXX года рождения, кроме того, суд обязал ответчицу не чинить препятствия истцу в осуществлении родительских прав и участии в воспитании сына (л.д.13-15).

Как следует из материалов дела и объяснений истца, указанное решение ответчицей не исполняется.

На основании исполнительного документа, выданного Кировским районным судом Санкт-Петербурга XX.XX.XXXX года, возбуждено исполнительное производство (л.д. 17).

Из объяснений истца следует, что ответчица скрывается от него и судебных приставов-исполнителей, снялась с регистрационного учета и выписала сына из квартиры, принадлежащей ему на праве собственности, ответчика, вывезла ребенка за пределы Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ведет беспорядочный образ жизни, постоянно меняет место жительства, в результате чего, о месте нахождения ребенка на сегодняшний день сведений нет, что делает невозможным исполнение им родительских прав и обязанностей.

Свидетели _____ допрошенные в ходе судебного разбирательства, подтвердили обстоятельства, на которые ссылается истец (л.д. 87-89).

Оценив показания указанных свидетелей, суд не находит оснований им не доверять, поскольку они согласуются с материалами дела и ничем не опровергнуты.

Из материалов дела следует, что ответчица с несовершеннолетним сыном зарегистрированы по адресу: Северодвинск, ул. XX, дом XX, квартира XX (л.д. 33, 72-73).

Судебное поручение о допросе в качестве свидетелей родителей ответчицы возвращено в связи с неисполнением (л.д. 102-110).

По сведениям отдела адресно-справочной службы УФМС Санкт-Петербурга следует, что ., зарегистрирована по адресу: Санкт-Петербург, ул. XXX, д. XX, кв. XX (л.д. 59).

В результате обследования органами опеки и попечительства МО жилищно-бытовых условий по указанному адресу установлено, что в квартире XX в доме XX по улице XXX в Санкт-Петербурге проживают истец . и его мать (л.д. 32).

Участковым уполномоченным ГОМ на о. XXX при УВД по г. Северодвинску со слов отца ответчицы – ., проживающего по адресу: ., установлено, что . с несовершеннолетним сыном постоянно проживают в г. Москве, точный адрес неизвестен (л.д. 33).

Как усматривается из письма начальника XX отдела милиции УВД по Кировскому району Санкт-Петербурга, . вместе с ребенком некоторое время проживала в г. Северодвинске, однако в настоящее время находится в Москве (л.д. 34).

По сведениям отдела адресно-справочной работы и информационных ресурсов УФМС России по г. Москва, . зарегистрированными в Москве не значатся (л.д. 55).

Из материалов дела следует, что судебными приставами-исполнителями неоднократно совершались выходы в адрес: Санкт-Петербург, улица XXX, д. XX, кв. XX, где ранее проживала ответчица и несовершеннолетний ., однако было установлено, что в настоящий момент в указанной квартире они не проживают (л.д. 72-73).

По заявлению истца в XX отдел милиции Кировского района Санкт-Петербурга от XX.XX.XXXX года объявлен розыск несовершеннолетнего ., XX.XX.XXXX года рождения (л.д. 18-20, 33).

Таким образом, установлено, что ответчица . не исполняет решение суда об обязанности ее не чинить препятствия истцу в осуществлении родительских прав, скрывает свое место жительства, место нахождения ответчицы и несовершеннолетнего . установить не представляется возможным, поскольку ответчица часто меняет место жительства и пребывания и не уведомляет об этом отца ребенка.

Доказательств, подтверждающих обратное, ответчицей не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что представлено достаточно доказательств, отвечающих требованиям относимости и допустимости, подтверждающих неисполнение ответчицей решения Кировского районного суда от XX.XX.XXXX года и чинение истцу препятствий в осуществлении родительских прав.

В соответствии с п.3 [ст.66 СК РФ](#) при злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Судом установлено, что истцу на праве собственности принадлежит квартира, в которой созданы все необходимые условия для проживания ребенка . имеет постоянную работу и стабильный заработок, характеризуется по месту работы положительно (л.д. 9, 32, 80-81, 114).

При таком положении, суд считает возможным искомые требования об определении места жительства ребенка с . удовлетворить.

В силу ст. ст. 80, 81 СК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать алименты на сына в размере ? части всех видов заработка и (или) иного дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 50, 56, 59, 119, 167, 194-198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

Определить место жительства несовершеннолетнего
года рождения с отцом

Взыскивать с в пользу . алименты на сына
года рождения в размере ? части всех видов заработка и (или)
иного дохода, начиная с XX.XX.XXXX года до совершеннолетия ребенка.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня составления решения в окончательной форме путем подачи кассационной жалобы в Кировский районный суд Санкт-Петербурга, в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Судья: