

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

13 мая 2022 года

г. Москва

Зюзинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Винокуровой Е.В., при секретаре Тимофееве С.А., с участием представителя истца (ответчика по встречному иску), представителя ответчика (истца по встречному иску), третьего лица,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4283/2019 по иску ФИО к ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета и встречному иску ФИО к ФИО о сохранении права пользования жилым помещением, обязанности не чинить препятствия в пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

ФИО обратился в суд с иском к ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета из квартиры по адресу \*\*\*, мотивируя свои требования тем, что квартира принадлежит истцу на праве собственности. В \*\*\* в квартире была зарегистрирована ответчик как супруга истца. \*\*\* брак между сторонами расторгнут. Бремя содержания истец несет самостоятельно. Данная квартира не является совместно нажитым имуществом, поскольку была подарена истцу его отцом ФИО

ФИО подано встречное исковое заявление, уточненное в порядке ст. 39 ГПК РФ, о сохранении за ней право пользования спорной квартирой на 1 год, нечинении препятствий в пользовании квартирой. Встречные требования мотивированы тем, что стороны состояли в браке 19 лет, от которого имеют общего несовершеннолетнего ребенка \*\*\* является ребенком-инвалидом, с рождения за ним уход осуществляет ФИО, ребенок вместе с матерью зарегистрированы по адресу: \*\*\* На данный момент ФИО с ребенком снимают жилье. В связи с наличием у ребенка психического заболевания он посещает коррекционно-развивающее учреждение ОЧУ школа «Развитие», расположенное на \*\*\*, до которого истцу с ребенком удобно добираться от места регистрации. На данный момент ФИО не имеет возможности обеспечить себя жильем в Москве, в связи с чем просит сохранить за ней право пользования спорной квартирой, а также обязать ФИО не чинить ей препятствия в пользовании квартирой, обратит решение суда у немедленному исполнению.

Истец по основному иску (ответчик по встречному иску) в судебное заседание не явился, извещен. Обеспечил явку своего представителя, который исковые требования поддержал полностью. В удовлетворении встречного иска просил отказать, суду представил письменный отзыв на встречный иск.

Ответчик по основному иску (истец по встречному иску) в судебное заседание не явилась, извещена. Обеспечила явку своего представителя, который исковые требования поддержал полностью. В удовлетворении встречного иска просил отказать.

Третье лицо ФИО в судебное заседание явился, первоначальные требования ФИО поддержал.

Представитель третьего лица УВМ ГУ МВД России по г. Москве в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств и заявлений в адрес суда не направил.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, третье лицо, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в их совокупности, суд

находит искимые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 31 ЖК РФ, к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

В силу ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», по смыслу частей 1 и 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц (помимо супругов) с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения. Правовые последствия отсутствия бывших членов семьи собственника жилого помещения в жилом помещении по причине выезда из него Жилищный кодекс Российской Федерации не регламентирует. Исходя из аналогии закона (статья 7 Жилищного кодекса Российской Федерации) к ситуации, связанной с выездом из жилого помещения бывших членов семьи собственника, подлежат применению положения части 3 статьи 83 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», судам необходимо выяснить, по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

Как усматривается из ст. 292 ГК РФ, члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, несут солидарную с собственником

ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением. Переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом. Члены семьи собственника жилого помещения могут требовать устранения нарушений их прав на жилое помещение от любых лиц, включая собственника помещения.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как следует из материалов дела, спорной является четырехкомнатная квартира общей площадью \*\*\* кв.м., расположенная по адресу: \*\*\*.

Согласно выписки из домовой книги, в указанной квартире зарегистрированы: истец ФИО, ответчик ФИО (бывшая супруга), ФИО (сын).

Указанная квартира была приобретена отцом истца ФИО на основании договора купли-продажи от \*\*\* (сведения о регистрации права собственности от \*\*\*). Впоследствии квартира была подарена ФИО своему сыну ФИО на основании договора дарения квартиры от \*\*\* (сведения о регистрации права собственности от \*\*\*).

Данные обстоятельства подтверждаются сведениями, полученными из Росреестра по г. Москве, содержащимися в реестровом деле № \*\*\*.

Истец с ответчиком состояли в зарегистрированном браке со \*\*\* по \*\*\*. Ответчик была зарегистрирована в указанной квартире ФИО (отцом ФИО) как супруга истца, со \*\*\*.

\*\*\* мировым судьей судебного участка № \*\*\* района Северное Бутово брак между ФИО и ФИО расторгнут.

\*\*\* года брак между сторонами прекращен.

\*\*\* года между сторонами был заключен брачный договор, которым установлен режим раздельной собственности на все виды имущества, которое будет приобретено супругами в будущем, где бы таковое ни находилось и в чем бы оно ни заключалось.

\*\*\* Серпуховским городским судом Московской области иски требования ФИО к ФИО о признании брачного договора недействительным оставлены без удовлетворения.

\*\*\* апелляционным определением Московского областного суда решение Серпуховского городского суда оставлено без изменения.

\*\*\* года у сторон родился общий ребенок ФИО, который со \*\*\* зарегистрирован по месту жительства родителей.

Как следует из пояснения представителя ответчика (истца по встречному иску), в настоящее время ФИО с несовершеннолетним ребенком проживают по адресу: \*\*\* на основании договора найма жилого помещения. В связи с наличием особенностей в развитии ребенка, что подтверждено медицинскими документами, ФИО не имеет возможности трудоустроиться, поскольку ухаживает за сыном. Доход ответчика составляют алименты, выплачиваемые ФИО, ежемесячная выплата от государства как родителю, ухаживающему за ребенком –инвалидом. Единственным жилым помещением, находящимся в собственности ФИО, является жилой дом № 82, расположенный по адресу: Московская обл., Серпуховской р-н, в районе д. Станково, ДНТ «Волшебная страна», реализовать который в короткие сроки у ФИО нет возможности для обеспечения себя жильем в г. Москве.

Далее, как следует из пояснений представителя ответчика (истца по встречному иску), несовершеннолетний ФИО обучается в коррекционной школе «Развитие», расположенной на Новочеремушкинской улице, до которой ответчику удобно добираться с ребенком на занятия. Жилищные условия в квартире по \*\*\* позволяют обеспечить комфортное проживание ответчика вместе с сыном. На данный момент ключи от квартиры у ФИО отсутствуют, в добровольном порядке впустить Григорьеву И.В. для проживания с ребенком истец отказывается.

Определением суда Зюзинского районного суда г. Москвы от \*\*\* в рамках гражданского дела по иску ФИО к ФИО об определении места жительства ребенка, находящегося в производстве данного суда, местом жительства несовершеннолетнего \*\*\*

рождения определено с матерью ФИО на весь период рассмотрения дела в суде и до вступления решения суда законную силу.

Разрешая исковые требования по первоначальному иску по существу о признании ответчика утратившей право пользования жилым помещением, принимая во внимание, что при рассмотрении дела установлены обстоятельства, свидетельствующие о прекращении семейных отношений собственника квартиры ФИО и ФИО, брак с которой прекращен \*\*\*, какие-либо отношения между бывшими супругами не поддерживаются, каких-либо соглашений о порядке пользования квартирой между сторонами не достигнуто, суд приходит к выводу об удовлетворении данных требований.

В соответствии с разъяснениями, данными Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума от дата № 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении ЖК РФ", приведенным в п. 2 данного Постановления, при рассмотрении иска собственника жилого помещения к бывшему члену семьи о прекращении права пользования жилым помещением и выселении, суду, в случае возражения ответчика против удовлетворения иска в целях обеспечения баланса интересов сторон спорного правоотношения надлежит исходя из положений части 4 статьи 31 ЖК РФ решить вопрос о возможности сохранения за бывшим членом семьи права пользования жилым помещением на определенный срок независимо от предъявления им встречного иска об этом.

Принятие судом решения о сохранении права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи на определенный срок допускается частью 4 статьи 31 ЖК РФ при установлении следующих обстоятельств:

а) отсутствие у бывшего члена семьи собственника жилого помещения оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением (то есть у бывшего члена семьи собственника не имеется другого жилого помещения в собственности, отсутствует право пользования другим жилым помещением по договору найма; бывший член семьи не является участником договора долевого участия в строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданского правового договора на приобретение жилья и др.);

б) отсутствие у бывшего члена семьи собственника возможности обеспечить себя иным жилым помещением (купить квартиру, заключить договор найма жилого помещения и др.) по причине имущественного положения (отсутствует заработок, недостаточно средств) и других заслуживающих внимания обстоятельств (состояние здоровья, нетрудоспособность по возрасту или состоянию здоровья, наличие нетрудоспособных иждивенцев, потеря работы, учеба и т.п.).

Принимая во внимание обстоятельства фактического отсутствия у ФИО другого жилого помещения в собственности в г. Москве, прав пользования другими жилыми помещениями в г. Москве, отсутствия самостоятельного заработка и возможности трудоустроиться в связи с постоянным уходом за ребенком-инвалидом, с учетом определения Зюзинского районного суда г. Москвы от \*\*\* об определении места жительства ребенка с матерью на период рассмотрения по существу гражданского дела № 2-2861/2019, в целях обеспечения интересов несовершеннолетнего ребенка ФИО, который проживает с матерью, посещает коррекционное образовательное учреждение в г. Москве, обеспечения баланса интересов сторон спорных правоотношений, суд приходит к выводу об удовлетворении встречных исковых требований, и сохраняет за истцом ФИО право пользования жилым помещением, расположенным по \*\*\* на срок до \*\*\* года и обязывает ФИО не чинить ФИО препятствий в пользовании квартирой.

По истечении определенного судом срока право пользования ФИО указанным жилым помещением утрачивается, и она подлежит снятию с регистрационного учета по адресу: \*\*\*\* в силу положений п.31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства от 17.07.1995 г. № 713.

Поскольку наличие приведенных выше обстоятельств, которые являются основанием для сохранения за бывшим членом семьи права пользования жилым помещением на определенный срок, нашло свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, суд полагает возможным и необходимым сохранить за ФИО право пользования спорным жилым помещением на указанный выше срок.

Поскольку ФИО не имеет свободного доступа в квартиру № \*\*\* по \*\*\*, не имеет ключей от данного жилого помещения, проживает с сыном в арендованной квартире, постольку суд полагает необходимым обратиться решение в части сохранения за ней права пользования жилым помещением, и обязанности ФИО не чинить препятствия в пользовании жилым помещением обратиться к немедленному исполнению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать ФИО утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: \*\*\*, с \*\*\* г.

Решение, по вступлении в законную силу, является основанием для снятия ФИО с регистрационного учета по месту жительства по адресу: \*\*\*

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.В. Винокурова