



## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

12 августа 2016 года

Перовский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи «**данные изъяты**»  
с участием государственного обвинителя – помощника Перовского  
межрайонного прокурора г. Москвы «**данные изъяты**»  
подсудимой «**данные изъяты**»;  
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего  
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные  
изъяты**» года;  
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного  
дела в отношении «**данные изъяты**»,  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2  
ст.158 УК РФ,-

### У С Т А Н О В И Л:

«**данные изъяты**», виновен в том, что совершил кражу, то есть тайное хищение  
чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Так он («**данные изъяты**»), примерно в 19 часов 22 минуты 01 мая 2017 года,  
находясь в магазине «**данные изъяты**», расположенного по адресу: «**данные  
изъяты**», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, во исполнение  
задуманного, действуя из корыстных побуждений в целях личного обогащения,  
воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, открыл  
неустановленным следствием предметом замок ячейки, предназначенного для  
временного хранения имущества посетителей магазина, откуда тайно от  
окружающих, похитил сумку, стоимостью 2 300 рублей, в которой находился  
телефон марки «Самсунг», стоимостью 16 000 рублей, паспорт гражданина РФ,  
проездной билет, пачка сигарет, на общую сумму 16 000 рублей, после чего с  
похищенным имуществом он («**данные изъяты**») с места совершения преступления  
скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым  
потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму 16 000 рублей.

Суд удостоверился в том, что подсудимый «**данные изъяты**» осознаёт  
характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора

без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Государственный обвинитель и потерпевший представивший заявление не возражали о рассмотрении данного уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

С предъявленным обвинением по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ подсудимый «данные изъяты» согласен в полном объёме в содеянном раскаялся.

Суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и действия подсудимого «данные изъяты» суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, так как он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении подсудимому «данные изъяты» наказания, суд руководствуется требованиями ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Как смягчающие наказание «данные изъяты» обстоятельство суд, учитывает, что подсудимый в содеянном искренне раскаялся, является «данные изъяты».

Обстоятельств, отягчающих наказание «данные изъяты» судом не установлено.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения свободы, однако находит возможным исправление «данные изъяты» без реального отбывания им наказания, в связи с чем, назначая наказание в виде лишения свободы, применяет положения ст.73 УК РФ об условном осуждении.

Учитывая конкретные обстоятельства совершения преступления данные о личности подсудимого «данные изъяты», который в течение испытательного срока, совершил умышленное преступление средней тяжести, однако нарушений порядка отбывания условно - осуждённым наказания не допускал, нуждается в лечении и прохождении курса социальной реабилитации, в связи с чем суд в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, суд считает возможным сохранить условное осуждение по приговору Бутырского районного суда г. Москвы от 10 марта 2017 года.

Оснований для назначения дополнительных видов наказаний, предусмотренных ч.2 ст.158 УК РФ, суд не усматривает, а также учитывая совокупность приведённых данных не усматривает оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с положениями ч.6 ст.15 УК РФ, суд не усматривает.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд разрешает в соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

### **п р и г о в о р и л:**

Признать «данные изъяты» виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2(два) года, без ограничения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное «данные изъяты» наказание считать условным с испытательным сроком в течение 2 (двух) лет.

Обязать осуждённого «данные изъяты» являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в установленное инспекцией время, не менять место жительства, без соответствующего разрешения органа, осуществляющего надзор за исполнением наказания.

Меру пресечения осуждённому «данные изъяты» в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства:

- флеш-накопитель с записью с камер видеонаблюдения, установленной в торговом зале магазина «данные изъяты», приобщённый к материалам предварительной проверки, упакованный в белый бумажный конверт, скреплённый подписями понятых – хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу – хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня провозглашения (с учётом требований ст.317 УПК РФ), а осуждённым в тот же срок, со дня вручения ему копии приговора.

Одновременно осуждённому разъясняется право участвовать в рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.