



## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

11 августа 2017 года

Зюзинский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи «**данные изъяты**»  
с участием государственного обвинителя – «**данные изъяты**»  
подсудимой «**данные изъяты**»;  
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего  
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные  
изъяты**» года;  
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного  
дела в отношении «**данные изъяты**»,  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2  
ст.111 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

«**данные изъяты**» совершила умышленное причинение тяжкого вреда  
здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета,  
используемого в качестве оружия.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах:

Так она .... примерно в ..., находясь в состоянии алкогольного  
опьянения по месту своего временного проживания – в квартире №.., в ходе  
возникшей ссоры, действуя на почве личных неприязненных отношений,  
имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью своего сожителя —  
умышленно нанесла последнему кухонным ножом – имеющим хозяйственно-  
бытовое назначение и к холодному оружию не относящимся, который  
применила как предмет, используемый в качестве оружия, один удар в  
область груди, причинив своими действиями согласно заключения эксперта  
№.... отделения экспертизы телесных повреждений ....., повреждение:  
Данное повреждение квалифицируется как тяжкий вред здоровью, опасный  
для жизни человека, создающий непосредственную угрозу для жизни  
(согласно п. 6.1.15 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008г. №

194 н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

«данные изъяты» согласилась с указанным обвинением, которое обоснованно и подтверждается материалами уголовного дела. Поскольку подсудимая виновной себя в инкриминируемом ей деянии признал полностью, ходатайствовала о применении особого порядка судебного разбирательства, с чем согласились государственный обвинитель, защитник и потерпевший, суд выяснил, что ее ходатайство заявлено ей добровольно, после консультации ее с защитником, подсудимой разъяснены характер и последствия заявленного ею ходатайства, которые ей понятны, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, квалифицируя действия подсудимой «данные изъяты» по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания, в соответствии со ст. 60 УК РФ, суд учитывает: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося в силу ст.15 УК РФ к категории тяжких; сведения о личности подсудимой, которая ранее не судима, к уголовной и административной ответственности не привлекалась, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется по месту работы положительно; влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой, на состояние ее здоровья – .....

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает полное признание ей своей вины, раскаяние в содеянном, мнение потерпевшего, просившего не наказывать подсудимую строго и не лишать свободы реально.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой в соответствии со ст.63 УК РФ, нет.

На основании изложенного, с учетом характера, степени общественной опасности и конкретных обстоятельств совершенного подсудимой преступления, всех данных о ее личности, всего комплекса смягчающих ее наказание обстоятельств, прежде всего мнения потерпевшего, суд считает, что ей должно быть назначено наказание в виде лишения свободы без ограничения свободы, с учетом требований ч.5 ст.62 УК РФ и с применением ст.73 УК РФ – условное осуждение, придя к выводу о возможности исправления подсудимой в условиях без ее изоляции от общества, и представив ей тем самым такую возможность, не находя оснований для применения к ней положений ст.15. ч.6 УК РФ и назначения более мягкого наказания, предусмотренного санкцией статьи, совершенного ей преступления. Вместе с этим, суд назначает подсудимой длительный испытательный срок и возлагает на нее дополнительные обязанности, которые, по мнению суда, будут способствовать ее исправлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд-

**П Р И Г О В О Р И Л :**

**«данные изъяты»** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок ТРИ года.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное «данные изъяты» наказание условным с испытательным сроком в течение ЧЕТЫРЕХ лет.

В соответствии со ст. 73 п.5 УК РФ возложить на осужденную «данные изъяты» дополнительные обязанности: не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за исправлением осужденного, встать на учет в указанный орган (УИИ по месту жительства) и являться по первому вызову в указанный орган в установленные этим органом сроки и периодичность.

Меру пресечения осужденной «данные изъяты»- подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть опротестован и обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей жалобе.