



ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Клин

18 февраля 2017 года

Балашихинский городской М.О. в составе:
председательствующего судьи «**данные изъяты**»
с участием государственного обвинителя – «**данные изъяты**»
подсудимой «**данные изъяты**»;
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные
изъяты**» года;
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного
дела в отношении «**данные изъяты**»,
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК
РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый «**данные изъяты**», согласился с предъявленным обвинением в совершении кражи, то есть в совершении тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ, при следующих обстоятельствах.

/дата/ около /время/ «**данные изъяты**», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, подошел к автомобилю /марка/ /номер/, припаркованному у дома /номер/, расположенного по /адрес/, принадлежащему А. и осуществляя свои преступные намерения, нашел на земле камень и разбил стекло водительской двери вышеуказанного автомобиля. Затем, перегнувшись в образовавшийся проем в водительской двери автомобиля, тайно, из корыстных побуждений похитил из него навигатор /марка/ стоимостью /сумма/, стойку держатель, стоимостью /сумма/, принадлежащие А., после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, причинив А. значительный материальный ущерб на общую /сумма/

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Гудковым В.Ю. после консультации с адвокатом и в его присутствии было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое «данные изъяты», и его защитник поддержали и в судебном заседании.

Возражений со стороны государственного обвинителя и потерпевшей о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не поступило.

Суд приходит к выводу, что ходатайство заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу, поэтому суд не находит оснований, препятствующих постановлению обвинительного приговора.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимого «данные изъяты», и квалифицирует их по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Назначая наказание «данные изъяты», суд не находит отягчающих наказание обстоятельств. В качестве смягчающих обстоятельств признает явку с повинной и активное содействие расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба, молодой возраст, признание вины и раскаяние в содеянном.

Учитывая смягчающие наказание обстоятельства и характеристики личности подсудимого /данные изъяты/ учитывая мнения государственного обвинителя и потерпевшей, просившей о снисхождении к подсудимому, суд считает, что еще не исчерпаны все возможности для исправления «данные изъяты», без изоляции от общества, но при осуществлении за ним контроля со стороны органов, осуществляющих исправление осужденных. Наказание ему должно быть избрано в виде лишения свободы в пределах санкции ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ, но с применением ст. 73 УК РФ.

Поскольку подсудимый «данные изъяты», полностью возместил ущерб потерпевшей, в связи с чем она просила прекратить уголовное дело, а также, учитывая наличие таких смягчающих обстоятельств, как явка с повинной и активное содействие расследованию преступления, суд в силу ст. 74 ч. 4 УК РФ сохраняет ему условное осуждение по приговору суда Московской области от /дата/

Так как «данные изъяты», официально не работает и не имеет постоянного источника доходов, суд считает нецелесообразным применять к нему

альтернативные виды наказания в виде штрафа и обязательных работ. Поскольку он состоит на учете у психиатра суд считает нецелесообразным применять к нему наказание в виде исправительных работ.

Суд не усматривает оснований для применения к «данные изъяты», положений ст. ст. 15 ч. 6, 64 УК РФ.

При этом, окончательный размер наказания суд определяет «данные изъяты», с учетом положений ст. 316 ч. 7 УПК РФ, 62 ч 1 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев без ограничения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное «данные изъяты», наказание считать условным с испытательным сроком на 2 года, обязав его в течение испытательного срока являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию один раз в месяц, не совершать административных правонарушений, не менять места жительства без уведомления УИИ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения «данные изъяты», оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор Балашихинский горсуда Московской области от /дата/ - исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Московский областной суд через Клинский городской суд в течение 10 суток со дня оглашения. В случае подачи кассационной жалобы или возражений на кассационные жалобы (представления) других участников процесса осужденный вправе ходатайствовать в них о своем участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции, а так же о назначении адвоката.