

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

04 октября 2023 года

г. Москва

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио,
при секретаре фио,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
Лямина Сергея Александровича к Ляминой Виктории Викторовне о взыскании алиментов на
несовершеннолетних детей, разделе совместно нажитого имущества между супругами,
Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО> обратился в суд с вышеуказанным исковым заявлением. В обоснование
исковых требований <ФИО>у казано, что он состоял в браке с ответчиком. В период брака
сторонами было приобретено недвижимое имущество – квартира, состоящая из 2 комнат,
общей площадью 77,97 кв.м., расположенная по адресу: адрес, адрес, стоимостью сумма, в
соответствии с соглашением об уступке права требования по договору участия в долевом
строительстве. Данное жилое помещение было приобретено с использованием личных
средств истца, вырученных от продажи доли жилого помещения, по адресу: адрес,
адрес, в размере сумма Остаток суммы в размере сумма был получен посредством
заключения договора ипотечного кредитования. Однако, часть суммы кредитования была
погашена с привлечением средств материнского (семейного) капитала серии, выданного
государственным учреждением – ГУ ПФ РФ по адрес и адрес. В настоящее время кредитные
обязательства исполняются истцом единолично. Таким образом, 90 % вышеуказанной
квартиры, является личной собственностью истца. Поскольку стороны проживают совместно
по адресу: адрес, адрес, адрес, несут обязательства по воспитанию и финансовому
обеспечению несовершеннолетних детей, у истца возникла необходимость взыскания с
ответчика алиментов в твердой денежной сумме по 0,5 % от величины прожиточного
минимума, установленного по адрес в 2022 году на каждого ребёнка, с дальнейшей
индексацией указанной суммы до достижения детьми совершеннолетнего возраста.

На основании вышеизложенного <ФИО> просит разделить имущество, являющееся
совместной собственностью. Просит признать личной собственностью фио 90 % доли
объекта недвижимого имущества - квартира, состоящая из 2 комнат, общей площадью 77,97
кв.м., расположенная по адресу: адрес,
адрес.

Кроме этого, просит взыскать с ответчика в свою пользу алименты на содержание
несовершеннолетних фио, фио в размере 0,5 % от величины прожиточного минимума для
детей, установленного по адрес в 2022 году, на каждого ребёнка, с последующей индексацией
данной суммы до достижения детьми совершеннолетнего возраста. Просит разделить сумму
уплаты государственной пошлины между сторонами в размере 1/2 от общей суммы
оплаченной государственной пошлины.

Истец <ФИО> в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель истца адвокат Э.М. Горчаков., действующий на основании
доверенности, доводы иска поддержала.

Ответчик <ФИО> в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых
требований по доводам, изложенным в письменном отзыве

Заслушав явившихся лиц, исследовав письменные доказательства, суд пришёл к
следующим выводам.

Согласно Конституции Российской Федерации – Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7); в Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ч.ч. 1, 2 ст. 38).

Это согласуется со статьями 3 и 18 Конвенции ООН «о правах ребенка», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г., согласно которым государства-участники во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяют наилучшему обеспечению интересов ребенка, обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Конкретизируя приведенные основополагающие принципы, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» среди приоритетных целей государственной политики в интересах детей называет формирование правовых основ гарантий прав ребенка, гарантирование осуществления прав детей, закрепленных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, восстановление их прав в случаях нарушений, содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, реализации личности ребенка в интересах общества (преамбула и статья 4).

Согласно ч. 1 ст. 60 адрес кодекса РФ, ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. 61 адрес кодекса РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с ч. 1 ст. 80 адрес кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

В силу ч. 2 ст. 80 адрес кодекса РФ, в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно ч. 1 ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Из материалов гражданского дела следует, что **фио** **фио** и <ФИО>являются родителями несовершеннолетних детей: **фио**, паспортные данные и **фио**, паспортные данные, что подтверждается копиями свидетельств о рождении.

Как следует из пояснений истца, стороны в настоящее время проживают совместно с несовершеннолетними детьми. Для улучшения условий содержания и обеспечения детей, по мнению истца, с ответчика надлежит взыскать алименты в твердой денежной сумме. Иных доводов, истцом не приведено.

В ходе судебного разбирательства установлено, что решением Щербинского районного суда адрес от 22.11.2022 года (дело № 2-21081/2022), разрешен вопрос о взыскании с **фио** в пользу <ФИО>алиментов на содержание несовершеннолетних **фио**, **фио** в размере одного прожиточного минимума на ребёнка в адрес на каждого ребёнка, начиная с 19.09.2022 года.

Решение Щербинского районного суда адрес от 22.11.2022 года не вступило в законную силу, поскольку <ФИО>была подана апелляционная жалоба, которая судом оставлена без движения.

Таким образом, вопрос о взыскании алиментов на несовершеннолетних фио, фио, уже разрешён.

В соответствии с абз. 5 ст. 222 ГПК РФ, суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

В связи с этим, исковые требования фио о взыскании алиментов с <ФИО> на несовершеннолетних детей суд оставляет без рассмотрения.

Согласно п. 1 ст. 33 адрес кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В силу ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака, относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии со ст. 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

Согласно положениям ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (п. 1). Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (п. 2).

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. 128, 129, п.п.1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст.254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Из материалов гражданского дела следует, что в период брака сторонами было приобретено жилое помещение, общей площадью 77,97 кв.м., расположенное по адресу: адрес, адрес.

Сторонами не оспаривался факт того, что квартира была приобретена в период брака. Вместе с тем, истец настаивает на том, что 90 % квартира оплачено за счёт его личных средств.

Из материалов дела следует, что жилое помещение приобретено сторонами на основании соглашения об уступке права требования по договору участия в долевом строительстве.

Стоимость квартиры, по условиям соглашения, составила сумма (пункт 2.1 Соглашения).

По условиям соглашения, денежные средства в размере сумма, уплачиваются за счёт собственных средств цессионариев. Денежные средства в размере сумма, цессионарии уплачивают за счёт кредитных средств, предоставляемых по кредитному договору, заключенному между ВТБ 24 (ПАО) и <ФИО>(пункты 2.1.1, 2.1.2 Соглашения).

В соответствии с пунктом 2.1.3 Соглашения на момент его подписания цессионариями была уплачена денежная сумма в размере сумма

Истец в обоснование своих требований указывает на то, что денежная сумма в размере сумма была выручена от продажи доли жилого помещения, по адресу: адрес, являющегося его личным имуществом, нажитым до брака.

Факт продажи квартиры подтверждается нотариально удостоверенным договором купли-продажи от 01.06.2015 года. Договорная стоимость квартиры была определена в сумма (пункт 4 Договора).

Ответчик не оспаривала того факта, что истец продал в 2015 году $\frac{1}{2}$ доли жилого помещения, по адресу: адрес, часть вырученных средств была направлена на оплату стоимости квартиры по соглашению. В свою очередь, <ФИО> указывает на то, что размер суммы использованных средств вырученных от продажи квартиры истца был менее сумма, стороны при покупке квартиры также использовали совместные накопления.

Поскольку истец не представил достоверных и достаточных доказательств размера денежных средств, которые он внёс для оплаты спорной квартиры, вышеуказанные доводы фио судом отклонены.

В связи с этим, жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, адрес, суд признаёт совместно нажитым имуществом супругов.

В ходе судебного разбирательства было установлено и не оспаривалось сторонами, что часть суммы кредита по договору была погашена с привлечением средств материнского (семейного) капитала в размере сумма на основании сертификата.

Из материалов гражданского дела также следует, что <ФИО> и <ФИО> дали нотариально удостоверенное обязательство о том, что обязуются жилое помещение, находящееся по адресу: адрес, адрес, приобретенное с использованием средств кредитного договора, принадлежащее им на праве общей совместной собственности, оформить в соответствии с пп. «ж» п. 13 Постановления Правительства РФ от 12.12.2007 г. № 862 «О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий», в общую собственность лица, получившего сертификат, его супруга, детей (в том числе первого, второго, третьего ребёнка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению в течение 6 месяцев после снятия обременения с жилого помещения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – Федеральный закон № 256-ФЗ) лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям, в том числе на улучшение жилищных условий.

Согласно статье 10 Федерального закона № 256-ФЗ средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться: на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

В силу части 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.

Таким образом, специально регулирующие соответствующие отношения Федеральным законом № 256-ФЗ определен круг субъектов, в чью собственность поступает объект индивидуального жилищного строительства, построенный с использованием средств (части средств) материнского (семейного капитала), и установлен вид собственности – общая долевая, возникающая у них на построенное жилье.

В соответствии со статьями 38, 39 СК РФ разделу между супругами подлежит только общее имущество, нажитое ими во время брака. К нажитому во время брака имуществу (общему имуществу супругов) относятся, в том числе, полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

Между тем, имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними.

Исходя из положений указанных норм права, дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала.

Таким образом, при определении долей родителей и детей в праве собственности на жилое помещение необходимо руководствоваться частью 4 статьи 10 Федерального закона № 256-ФЗ, а также положениями статей 38, 39 СК РФ.

Учитывая изложенное, определение долей в праве собственности на квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, а не на средства, за счет которых она была приобретена.

В данном случае необходимо руководствоваться принципом соответствия долей в зависимости от объема собственных средств, вложенных в покупку жилья родителями (в том числе средств, принадлежащих каждому из родителей, не являющихся совместно нажитыми), а также средств материнского капитала. Материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Доли детей в общем имуществе определяются пропорционально их доле в материнском капитале.

Обозначенная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.06.2016.

Таким образом, <ФИО>, <ФИО>, фιο, фιο имели право на 1/4 доли средств материнского капитала каждый, что в денежном выражении составляет сумма (453 026/4), в

связи, с чем размер долей фео, фео в праве общей долевой собственности на спорную квартиру составит по 18/1000 (113 256,50/6 199 974,9).

Размер денежных средств, являющихся общим имуществом супругов, направленных на оплату спорной квартиры, без учета средств материнского капитала, составляет сумма (6 199 974,9 – 453 026).

В связи с изложенным, исходя из равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе, размер доли фео и <ФЕО> в праве собственности на спорную квартиру составит 482/1000 (1000 - (18 + 18)/2).

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истец просит распределить судебные расходы между сторонами в равных долях.

Согласно отчёту № 63644-2023, составленному ООО «Независимая экспертная оценка Вега», рыночная стоимость жилого помещения, по адресу: адрес, адрес составляет сумма.

Судом определено, что размер долей истца и ответчика составляет 482/1000. Стоимость указанной доли составляет сумма (13 677 000 * 482 / 1000). Следовательно, размер государственной пошлины исходя из стоимости доли, составляет сумма

<ФЕО> при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере сумма. В связи с этим, с фео надлежит взыскать в доход местного бюджета недостающую часть государственной пошлины в размере сумма В свою очередь с <ФЕО> в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования <ФЕО> к <ФЕО> о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, разделе совместно нажитого имущества между супругами – удовлетворить частично.

Признать совместно нажитым имуществом супругов <ФЕО> к <ФЕО> квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Признать доли супругов в имуществе равными.

Прекратить право общей совместной собственности <ФЕО> и <ФЕО> на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Признать за <ФЕО> 482/1000 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Признать за <ФЕО> 482/1000 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Признать за фео 18/1000 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Признать за фео 18/1000 доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: адрес, адрес.

Требования <ФЕО> к <ФЕО> о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – оставить без рассмотрения.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Взыскать с <ФЕО> в доход бюджета адрес государственную пошлину в размере сумма.

Взыскать с <ФИО>в доход бюджета адрес государственную пошлину в размере сумма.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме через Щербинский районный суд адрес.