

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

<данные изъяты> 31 мая 2010 года п. Шаховская

Шаховской районный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи <данные изъяты>

при секретаре <данные изъяты>

с участием представителя истца: <данные изъяты>

третьего лица: <данные изъяты>

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению <ФИО1> к ООО <данные изъяты> о признании права собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №...),

у с т а н о в и л:

<ФИО1> обратился в суд с иском к ООО <данные изъяты> о признании в порядке наследования после смерти отца права собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №....). В судебном заседании представитель истца вышеуказанные исковые требования поддержала суду пояснила, что истец является принявшим наследство наследником после смерти отца ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ. В связи с чем нотариусом <данные изъяты> по заявлению истца было заведено наследственное дело и истцу было выдано свидетельство о праве на наследство на 1/5 долю жилого дома, принадлежавшую наследодателю помимо указанного имущества отцу истца принадлежала также 1/5 доля от земельной доли в размере <данные изъяты> га, перешедшая к наследодателю ФИО2. по наследству по завещанию после смерти бабушки истца (матери наследодателя) ФИО3, умершей ДД.ММ.ГГГГ. Однако при жизни наследодатель ФИО2 не смотря на то, что фактически и юридически

принял наследство после смерти ФИОЗ, свидетельство о праве на наследство на указанную земельную долю не получал и свое право собственности на такую земельную долю в установленном законом порядке не зарегистрировал. В свою очередь, нотариус <данные изъяты> отказала в выдаче истцу свидетельства о праве на наследство на указанную земельную долю, поскольку истцом не был предоставлен нотариусу документ о внесении или не внесении такой земельной доли в уставный капитал юридического лица. В тоже время, указанная земельная доля не вносилась ФИОЗ, а затем и отцом истца — ФИО2 при их жизни в уставный капитал каких-либо юридических лиц, в том числе и ответчика. В связи с чем остальные наследники ФИОЗ — <данные изъяты> являющиеся третьими лицами по делу, а также ФИО4, умершая ДД.ММ.ГГГГ, (наследником которой является ее сын третье лицо <данные изъяты>), оформили свои наследственные права по 1/5 доли каждый, т.е. в размере <данные изъяты> га каждый на земельную долю ФИОЗ В то время как оставшаяся 1/5 доля от указанной земельной доли в размере <данные изъяты> га, т.е. доля в размере <данные изъяты> га, перешедшая по наследству к отцу истца ФИО2, а затем и к истцу, в настоящее время остается неоформленной. В связи с изложенными обстоятельствами просит суд признать за истцом как за наследником ФИО2 право собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №). Ответчик ООО <данные изъяты> о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, на судебное заседание представители ответчика не явились, ранее в суд направили заявление, в котором просят суд рассмотреть дело в их отсутствие, и не возражают относительно вышеуказанных исковых требований истца, ссылаясь на то, что спорная земельная доля не вносилась ФИОЗ или ее наследниками в складочный капитал <данные изъяты> и не отчуждалась в собственность <данные изъяты> каким-либо иным образом. Третье лицо: Администрация <данные изъяты> о дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, на судебное заседание представители третьего лица не явились, ранее в суд направили заявление (л.д.77), в котором не имеют каких-либо возражений относительно исковых требований истца и просят рассмотреть дело без их участия. Третье лицо: нотариус <данные изъяты> о дате и времени рассмотрения дела также извещена надлежащим образом, на судебное заседание по делу не явилась. Третьи лица: <данные изъяты> дате и времени рассмотрения дела также извещены надлежащим образом, на судебное заседание по делу не явились, в суд направили заявления, в которых не имеют каких-либо возражений относительно вышеуказанных

исковых требований истца и просят суд дело, назначенное к рассмотрению на ДД.ММ.ГГГГ, рассмотреть без их участия. Третье лицо: <данные изъяты> о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, на судебное заседание по делу не явился, в суд также направил заявление, в котором просит рассмотреть дело без его участия и признает вышеуказанные исковые требования истца. Третье лицо: <данные изъяты> в судебном заседании возражает относительно вышеуказанных исковых требований истца, ссылаясь на то, что отец истца, ФИО2, наследство после смерти ФИО3 не принимал также, как не принимал какого-либо наследства и сам истец.

Выслушав представителя истца, третье лицо, изучив материалы дела, суд считает, что исковое заявление <ФИО1> к ООО <данные изъяты> о признании права собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №) подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно свидетельству на право собственности на землю и Постановлению Главы Администрации <данные изъяты>, гр-ке ФИО3 при жизни была предоставлена в собственность земельная доля в размере <данные изъяты> га, находившаяся в земельном участке, используемом АО <данные изъяты>. В дальнейшем, согласно письменным отметкам райкомзема в вышеуказанном свидетельстве, а также согласно Постановлением Главы администрации <данные изъяты> и от 30.10.95 года), земельный участок, в котором находилась данная земельная доля, был передан из земель АО в крестьянское хозяйство «Никольское», а затем - в крестьянское хозяйство <данные изъяты>. После чего согласно выпискам из ЕГРЮЛ от 12.02.2010 года крестьянское хозяйство <данные изъяты> было реорганизовано в 2003 году путем его присоединения к ООО <данные изъяты>, прекратив тем самым свою деятельность, В связи с чем, ООО, как правопреемник к/х <данные изъяты>, которому был ранее предоставлен земельный участок, где находилась земельная доля ФИО3, является ответчиком по данному гражданскому делу. В тоже время, согласно свидетельству о смерти ФИО3 умерла ДД.ММ.ГГГГ, т.е. еще до передачи в к/х <данные изъяты>, а затем в к/х <данные изъяты> земельного участка, в котором находилась принадлежавшая ей земельная доля. В связи с чем принадлежавшая ФИО3 земельная доля в размере <данные изъяты> га не вносилась ей в уставный капитал указанных юридических лиц и не вносилась данным юридическим лицам каким-либо иным способом, т.к. передача земельного участка, в котором находилась земельная доля ФИО2, в к/х <данные изъяты>, а затем в к/х <данные изъяты>, как и сама реорганизация к/х <данные изъяты> путем его

присоединения к ответчику, были осуществлены после смерти собственника земельной доли ФИОЗ. Указанное обстоятельство подтверждается в совокупности письменным отзывом на исковое заявление истца ответчика, справкой ответчика от 06.04.2010 года, дополнительным списком вкладчиков ответчика, справкой Управления Роснедвижимости по Московской области от 24.12.09 года, согласно которым принадлежавшая ФИОЗ земельная доля не вносилась в складочный капитал ответчика, а также имеющимися в материалах дела свидетельствами о праве на наследство, согласно которым данная земельная доля вошла в состав наследства, открывшегося после смерти самой ФИОЗ, в связи с чем четверо из пяти наследников ФИОЗ в 1995 году и в 1996 году оформили свои наследственные права на данную земельную долю по 1/5 доли каждый из наследников, а в дальнейшем, согласно свидетельству о государственной регистрации права один из наследников осуществила также государственную регистрацию своего права собственности на унаследованную земельную долю в размере 1,12 га.

Согласно материалам наследственного дела №, после смерти ФИОЗ третьи лица по деду - <данные изъяты> являющиеся наследниками указанного наследодателя по завещанию, обратились в нотариальные органы с заявлениями о принятии в наследство, в том числе и вышеуказанной земельной доли. В связи с чем указанным лицам нотариальным органом были выданы свидетельства о праве на наследство на имущество ФИОЗ — жилой дом, земельный участок, а также на принадлежавшую ФИОЗ земельную долю (пай) в размере <данные изъяты> га по 1/5 доли каждому из наследников. В свою очередь, отец истца ФИО2, также являющийся наследником по завещанию с заявлением о выдаче ему свидетельства о праве на наследство на указанную земельную долю, а также на земельный участок и жилой дом не обращался и такое свидетельство от нотариуса не получал. В тоже время, как следует из материалов наследственного дела ФИО2 на момент смерти ФИОЗ проживал с наследодателем совместно и был зарегистрирован в одном с наследодателем жилом помещении. В связи с чем доли в наследственном имуществе умершей ФИОЗ были распределены нотариусом среди наследников с учетом доли в таком наследстве, причитающейся ФИО2 (по 1/5 доле каждому из наследников). По указанным обстоятельствам, как следует из материалов указанного наследственного дела, ФИО2 12.07.04 года также обратился в нотариальные органы с заявлением о принятии наследства в виде денежного вклада наследодателя ФИОЗ, в связи с чем нотариусом <данные изъяты> в том числе ФИО2 было выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на указанный денежный вклад по 1/5 доле каждому из наследников. Согласно

свидетельству о смерти ФИО2 умер ДД.ММ.ГГГГ. Согласно вступившему в законную силу решению районного суда от 23.10.08 года истцу был восстановлен срок принятия наследства после смерти отца — ФИО2. При этом в состав наследства, открывшегося после смерти ФИО2, указанным решением суда была включена также 1/5 доля земельного участка, являвшаяся наследственным имуществом ФИО3, на которую ФИО2 при жизни юридически не оформил своих наследственных прав и не получил свидетельство о праве на наследство. Право собственности на 1/5 долю такого земельного участка указанным решением суда было признано за истцом. В связи с чем, после вступления в законную силу указанного решения суда, по заявлению истца нотариусом <данные изъяты>. было заведено наследственное дело к имуществу умершего ФИО2, и истцу также было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на 1/5 долю и жилого дома, тоже являющуюся наследственным имуществом ФИО3, на которую ФИО2 при жизни юридически также не оформил своих наследственных прав и не получил свидетельство о праве на наследство. В тоже время в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на 1/5 долю земельной доли в размере <данные изъяты> га истцу нотариусом было отказано в связи с не предоставлением документов о реорганизации АО <данные изъяты> и документов, подтверждающих внесение или невнесение такой доли в уставный капитал. В соответствии со ст.546 ГК РСФСР, действовавшего на момент смерти ФИО3, для приобретения наследства наследник должен был его принять. Признавалось, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Принятое наследство признавалось принадлежащим наследнику со времени открытия наследства. В соответствии со ст.ст. 1152, 1153 ГК РФ, действующего на момент рассмотрения спора судом, а также на моменты обращения ФИО2 с заявлением о принятии наследства после смерти ФИО3 и смерти самого ФИО2, для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о Принятии

наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Следовательно, поскольку согласно вышеизложенным судом обстоятельствам и их доказательствам, ФИО2 после смерти ФИО3 обратился в нотариальный орган с заявлением о принятии наследства в виде денежного вклада ФИО3 и ему было выдано свидетельство о праве на наследство на такой денежный вклад, в то время, как иное наследственное имущество ФИО3 в виде 1/5 доли земельного участка и 1/5 доли жилого дома согласно вышеуказанным решению суда и свидетельству о праве на наследство было включено судом и нотариальным органом в состав наследственного имущества также перешедшего после смерти ФИО3 к ФИО2 и тем самым ставшим наследственным имуществом уже после смерти самого ФИО2, в соответствии со ст.ст.1152, 1153 ГК РФ, ст.546 ГК РСФСР- 1/5 доля земельной доли (пая) в размере <данные изъяты> га, т.е. земельная доля в размере <данные изъяты> га, тоже являвшаяся наследственным имуществом ФИО3 и принадлежавшая ей при жизни на праве собственности, также является наследственным имуществом, которое ФИО2 принял в наследство после смерти ФИО3, поскольку принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Следовательно, поскольку согласно вышеизложенным судом обстоятельствам и их доказательствам, спорная земельная доля в размере <данные изъяты> га не отчуждалась при жизни ФИО3 в собственность ответчика, других лиц, в том числе и юридического лица, правопреемником которого является ответчик, а является наследственным имуществом ФИО3, и поскольку 1/5 доля такого наследственного имущества была принята в наследство при жизни ФИО2, в соответствии со ст. 1112 ГК РФ указанная 1/5 доля от земельной доли в размере <данные изъяты> га, т.е. земельная доля в размере <данные изъяты> га также является наследственным имуществом, которое принадлежало наследодателю ФИО2 на день открытия наследства. Согласно справке Управления Роснедвижимости по Московской области и кадастровому паспорту земельного участка, спорная земельная доля в настоящее время находится в земельном участке с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №). В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. При таких обстоятельствах, поскольку истец является единственным наследником принявшим наследство после смерти ФИО2, в

то время как 1/5 доля от земельной доли в размере <данные изъяты> га, т.е. земельная доля в размере <данные изъяты> га также является наследственным имуществом принадлежавшим наследодателю ФИО2, то в соответствии с ч.2 ст.2 18 ГК РФ за истцом, как за наследником ФИО2 следует признать право собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №). Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать за <ФИО1>. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженцем <адрес>, паспорт <данные изъяты>, проживающим по адресу: <адрес>, право собственности на земельную долю в размере <данные изъяты> га в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № (предыдущий кадастровый номер №), площадью <данные изъяты> кв.м., категорией земель: земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием: для сельскохозяйственного производства, расположенный по адресу: <адрес>

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись.