

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25  
<http://www.kursk.arbitr.ru>

---

---

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Курск

25 декабря 2015 года

Дело № А35-8408/2014

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2015 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Трубецкой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белоусовой З.И., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление

общества с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект» (ОГРН 1074632013169, ИНН 4632081636, зарегистрировано 11.07.2011г., место нахождения: 305025, г. Курск, ул. 1-я Строительная, д. 8 «В», корпус Б, оф. 1)

к акционерному обществу «Корпорация ГРИНН» (ОГРН 1024600949185, ИНН 4629045050, зарегистрировано 04.10.1995г., место нахождения: 302010, г. Орел, Кромское шоссе, 4)

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, - общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ПромСтрой», общество с ограниченной ответственностью «БСК Монолит»

о взыскании 7287532 рублей 93 копеек

и встречное исковое заявление

акционерного общества «Корпорация ГРИНН»

к обществу с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект»

о взыскании 45006465 рублей 08 копеек убытков

при участии в заседании представителей:

от истца – Костин Е.Е., директор (приказ от 03.12.2012),

от ответчика – Крамской В.Н. по доверенности от 31.12.2013, Пивнев Э.П. по дов. от 07.09.2015;

от третьего лица – Тебляшкина Е.Ю. по доверенности от 19.01.2015г.;

от ООО «БСК Монолит» - не явился, уведомлен;

#### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект» (далее - ООО «Партнеркомплект») обратилось в Арбитражный суд Курской области с иском к акционерному обществу «Корпорация ГРИНН» (далее - АО «Корпорация ГРИНН») о взыскании 7287532 рублей 93 копеек, в том числе 6926851 рубля 00 копеек задолженности по договору поставки от 06.05.2013 №337 и 1451484 рублей 75 копеек неустойки за период просрочки расчетов с 21.05.2013г. по 14.07.2015г.

Акционерное общество «Корпорация ГРИНН» заявило встречное исковое заявление, в котором просило взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект» 45006465 рублей 08 копеек убытков, вызванных поставкой некачественного бетона по договору поставки от 06.03.2013 №337.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования, которые просил удовлетворить в полном объеме, отказав АО «Корпорация ГРИНН» в удовлетворении встречного иска.

Ответчик иски требования не признал, поддержал доводы, изложенные во встречном иске и дополнениях к нему.

В судебном заседании представителями АО «Корпорация ГРИНН» заявлено о несоблюдении истцом претензионного досудебного порядка в отношении требования о взыскании неустойки.

Определением Арбитражного суда Курской области от 18.12.2015г. исковое заявление ООО «Партнеркомплект» к АО «Корпорация ГРИНН» в части взыскания 1451484 рублей 75 копеек неустойки за период просрочки расчетов с 21.05.2013г. по 14.07.2015г. оставлено без рассмотрения.

В процессе рассмотрения спора суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ПромСтрой» (далее – ООО ПСК «ПромСтрой»), общество с ограниченной ответственностью «БСК Монолит» (далее – ООО «БСК Монолит»).

В судебном заседании представитель ООО ПСК «ПромСтрой» поддержал позицию, изложенную АО «Корпорация ГРИНН».

ООО «БСК Монолит» представителя в судебное заседание не направило, о времени и месте судебного заседания уведомлено надлежащим образом в силу положений статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Третье лицо мнение на иск не направило.

Дело рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей третьих лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Как усматривается из материалов дела, 06.05.2013г. между истцом (Поставщик) и ответчиком (Покупатель) заключен договор поставки №337, по условиям которого ООО «Партнеркомплект» обязалось поставлять АО «Корпорация ГРИНН» товар – бетон, раствор и прочие материалы в объемах, оговариваемых дополнительно в спецификациях (товарных накладных) являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

Право собственности на товар, риск его утраты, случайной гибели или повреждения переходит к Покупателю с момента выполнения Поставщиком обязанности по передаче товара Покупателю (пункт 1.5. договора).

В силу пункта 2.1. договора Поставщик обязался отпускать Покупателю на условиях самовывоза со своего склада, расположенного по адресу: г. Орел. По согласованию сторон возможны иные способы поставки.

Покупатель обязался уплатить стоимость товара в течение четырнадцати календарных дней с момента получения товара (пункт 2.3. договора).

Согласно пункту 3.1. договора приемка производится в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и инструкциями Госарбитража СССР П-6, П-7 (с изменениями и дополнениями).

В силу пункта 3.4. договора Поставщик взял на себя обязательство заменить товар ненадлежащего качества в течение десяти дней с момента получения письменной претензии по качеству товара.

Разделом 4 договора предусмотрена гарантия Поставщика соблюдения надлежащих условий хранения товара до его передачи Покупателю. Поставляемый товар должен соответствовать по качеству и комплектности техническим условиям и ГОСТам, утвержденным в установленном порядке и подтверждаться соответствующими сертификатами.

К указанному договору сторонами подписаны спецификации, в которых согласованы объем, наименование и цена товара.

Как следует из текста искового заявления, в период действия договора с 07.05.2013г. по 30.12.2013г. истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 24467344 рубля 90 копеек. Ответчиком произведена оплата стоимости товара в размере 17540493 рублей 90 копеек.

13.01.2014г. истец направил в адрес ответчика претензию, содержащую требование об оплате образовавшейся задолженности. Указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Ссылаясь на обстоятельства того, что покупатель не произвел оплату товара в полном объеме, ООО «Партнеркомплект» обратилось в суд с настоящим иском.

Не согласившись с заявленным иском, АО «Корпорация ГРИНН» направило встречные исковые требования, ссылаясь на обстоятельства того, что товар по накладным от 23.10.2013г., от 26.10.2013г., от 29.10.2013г., от 30.10.2013г., от 31.10.2013г., от 01.11.2013г., от 02.11.2013г., от 05.11.2013г., от 07.11.2013г., от 08.09.2013г., от 09.11.2013г., от 10.11.2013г., от 11.11.2013г., от 12.11.2013г., от 13.11.2013г., от 14.11.2013г., от 15.11.2013г., от 16.11.2013г., от 18.11.2013г., от 19.11.2013г., от 20.11.2013г., от 21.11.2013г., от 22.11.2013г., от 23.11.2013г., от 25.11.2013г., от 26.11.2013г., от 27.11.2013г., от 28.11.2013г., от 30.11.2013г., от 02.12.2013г., от 03.12.2013г., от 04.12.2013г., от 10.12.2013г. на сумму 10477676 рублей 00 копеек поставлен не соответствующего ГОСТу качества.

Несоответствия были выявлены не в процессе приемке, а при последующей обработке товара. Проведенные АО «Корпорация ГРИНН» исследования (лаборатория ИП Царько Г.Д., ООО «Индустрия строительства», а также экспертиза ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет») показали несоответствие отобранных проб требованиям ГОСТа.

В связи с необходимостью демонтажа некачественного товара, выполненных работ по монтажу фундамента, установленной разницы в стоимости закупленного товара для повторного бетонирования, АО «Корпорация ГРИНН» понесло убытки размере 45006465 рублей 08 копеек. Указанные обстоятельства послужили поводом для заявления встречного иска.

Оценив представленные документы и доводы сторон в их совокупности по правилам статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает исковые требования ООО «Партнеркомплект» правомерными, а встречные исковые требования АО «Корпорация ГРИНН» подлежащими отклонению по следующим обстоятельствам.

Отношения сторон в рамках договора №337 от 06.05.2013г. регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о поставке товара.

В силу положений статей 307, 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации стороны должны исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно части 4 статьи 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации к поставке товаров применяются общие положения Гражданского кодекса о купле-продаже, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Частью 1 статьи 469 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям (часть 4 указанной статьи).

Товар должен соответствовать требованиям, установленным статьей 469 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать таким требованиям, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока).

Таким образом, поставляемый по договору товар должен соответствовать всем обязательным требованиям, предъявляемым к качеству данной категории продукции, содержащимся в действующих нормативно-правовых актах (ГОСТ, ТУ и т.п.).

Согласно нормам статьи 513 Гражданского Кодекса Российской Федерации Покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. Принятые покупателем

(получателем) товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота.

Покупатель (получатель) обязан в этот же срок проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота, и о выявленных несоответствиях или недостатках товаров незамедлительно письменно уведомить поставщика.

В договоре поставки №337 от 06.05.2013г. стороны предусмотрели необходимость соответствия товара показателям и требованиям, установленным ГОСТам.

Порядок приемки товара по качеству установлен Гражданским Кодексом Российской Федерации, согласно которому проверка качества товара может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами, обязательными требованиями государственных стандартов или договором купли-продажи.

В настоящем случае порядок проверки качества установлен условиями договора поставки №337 от 06.05.2013г., в силу которого приемка товара по качеству осуществляется, и оформление ее результатов производится в соответствии с инструкциями Госарбитража П-6, П-7.

Согласно пункту 6 Инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утвержденной Постановлением Госарбитража СССР от 25.04.66 № П-7 (далее по тексту – Инструкция П-7) Приемка продукции по качеству и комплектности производится на складе получателя в следующие сроки:

а) при иногородней поставке - не позднее 20 дней, а скоропортящейся продукции - не позднее 24 час. после выдачи продукции органом транспорта или поступления ее на склад получателя при доставке продукции поставщиком или при вывозке продукции получателем;

б) при одногородней поставке - не позднее 10 дней, а скоропортящейся продукции - 24 час. после поступления продукции на склад получателя.

В районах Крайнего Севера, в отдаленных районах и других районах досрочного завоза приемка продукции производственно - технического назначения производится не позднее 30 дней, а скоропортящейся продукции - не позднее 48 час. после поступления продукции на склад получателя. В указанных районах приемка промышленных товаров народного потребления производится не позднее 60 дней, продовольственных товаров (за исключением скоропортящихся) - не позднее 40 дней, а скоропортящихся товаров - не позднее 48 час. после поступления их на склад получателя.

Проверка качества и комплектности продукции, поступившей в таре, производится при вскрытии тары, но не позднее указанных выше сроков, если иные сроки не предусмотрены в договоре в связи с особенностями поставляемой продукции (товара).

В силу пунктов 14-15 Инструкции П-7 приемка продукции по качеству и комплектности производится в точном соответствии со стандартами, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными для сторон правилами, а также по сопроводительным документам, удостоверяющим качество и комплектность поставляемой продукции (технический паспорт, сертификат, удостоверение о качестве, счет - фактура, спецификация и т.п.). Отсутствие указанных сопроводительных документов или некоторых из них не приостанавливает приемку продукции. В этом случае составляется акт о фактическом качестве и комплектности поступившей продукции и в акте указывается, какие документы отсутствуют.

Выборочная (частичная) проверка качества продукции с распространением результатов проверки качества какой-либо части продукции на всю партию допускается в случаях, когда это предусмотрено стандартами, техническими условиями, Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами или договором.

В соответствии с пунктом 16 Инструкции П-7 при обнаружении несоответствия качества, комплектности, маркировки поступившей продукции, тары или упаковки требованиям стандартов, технических условий, чертежам, образцам (эталонам), договору либо данным, указанным в маркировке и сопроводительных документах, удостоверяющих качество продукции (п. 14 Инструкции П-7), получатель приостанавливает дальнейшую приемку продукции и составляет акт, в котором указывает количество осмотренной продукции и характер выявленных при приемке дефектов. Получатель обязан обеспечить хранение продукции ненадлежащего качества или некомплектной продукции в условиях, предотвращающих ухудшение ее качества и смешение с другой однородной продукцией.

Согласно пункту 26 Инструкции П-7 во всех случаях, когда стандартами, техническими условиями, Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами или договором для определения качества продукции предусмотрен отбор образцов (проб), лица, участвующие в приемке продукции по качеству, обязаны отобрать образцы (пробы) этой продукции.

Пунктом 27 Инструкции П-7 предусмотрено, что отбор образцов (проб) производится в точном соответствии с требованиями указанных выше нормативных актов. Отобранные образцы (пробы) опечатываются либо пломбируются и снабжаются этикетками, подписанными лицами, участвующими в отборе.

В обоснование того, что поставленный товар не соответствовал качеству АО «Корпорация ГРИНН» ссылаются на следующие документы, которыми выявлено несоответствие товара заявленному качеству:

- протоколы испытаний ИП Царько Г.Д. №71 от 06.12.2013г., №78 от 23.12.2013г.,
- протокол испытаний ООО «Индустрия строительства» от 10.01.2014г.,
- заключение ООО «Строительная лаборатория» №3325 от 07.12.2013г.,
- отчет ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет».

На момент рассмотрения спора в суде у сторон отсутствовали образы отобранных проб спорных партий поставленного бетона в связи с неоднократным проведением досудебных исследований, бетонные конструкции демонтированы АО «Корпорация ГРИНН».

В этой связи по ходатайству ООО «Партнеркомплект» и АО «Корпорация ГРИНН» суд привлек к участию в деле в качестве специалистов в порядке статьи 55.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации – Бруссера Марка Израилевича, ведущего научного сотрудника лаборатории технологии бетона Научно исследовательского, проектно-конструкторского и технологического института бетона и железобетона им. А.А. Гвоздева ОАО «НИЦ Строительство», а также сотрудников Центра независимых судебно-технических экспертиз и оценки недвижимости – Мясищев Р.Ю. и Носова С.С.

Сторонами были поставлены следующие вопросы для ответов специалистам:

- Каковы причины несоответствия качества бетона в готовых железобетонных конструкциях строящегося многофункционального комплекса по ул. К. Маркса г. Курска проектным требованиям, установленным действующим законодательством РФ?

- Определить обоснованность документов, предоставленных истцом в подтверждение того, что бетонная смесь (товар), поставленный ответчику в рамках договора поставки №337 от 06.03.2013г., соответствовал условиям указанного договора и ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные, Технические условия».

- Определить обоснованность документов, предоставленных ответчиком в подтверждение того, что бетонная смесь (товар), поставленная истцом была использована в соответствии с договором поставки №337 от 06.03.2013г. и СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87».

- Соответствует ли бетонная смесь БСТ В30 F200 бетонной смеси БСТ В30 F50?

- Определить соответствие качества поставленного бетона БСТ В30 F50 по имеющимся доказательствам, представленным в материалы дела - качеству, согласованному сторонами в договоре поставки №337 от 06.03.2013г.

В судебном заседании 26.11.2015г. специалисты Мясищев Р.Ю. и Носов С.С. устно дали свои пояснения, поддержав позицию АО «Корпорация ГРИНН» о некачественности

поставленного товара, о его несоответствии требованиям ГОСТ 7473-2010, о чем, по их мнению, свидетельствуют протоколы испытаний ИП Царько Г.Д. №71 от 06.12.2013г., №78 от 23.12.2013г., протокол испытаний ООО «Индустрия строительства» от 10.01.2014г., заключение ООО «Строительная лаборатория» №3325 от 07.12.2013г., а также отчет ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет».

Бруссер М.И. устно дал пояснения относительно фактических обстоятельств дела, а также представил их в материалы дела в виде строительно-технической экспертизы.

Согласно пояснениям Бруссера М.И. вопрос о распределении технической ответственности за качество и количество бетонной смеси между ее изготовителем (заводом товарного бетона) и потребителем бетонной смеси сформулирован в ГОСТ 7473-2010.

Так, разделом 1 ГОСТ 7473-2010 предусмотрено, что настоящий стандарт устанавливает распределение технической ответственности между заказчиком, производителем (поставщиком) и потребителем бетонной смеси в части получения бетонных и железобетонных конструкций и изделий, соответствующих всем предъявляемым к ним требованиям.

Производитель бетонной смеси гарантирует на момент поставки потребителю соответствие всех нормируемых показателей качества бетонных смесей (марку по удобоукладываемости, температуру, расслаиваемость, плотность, содержание воздуха) и, что после затвердения бетонная смесь в проектном возрасте (28 суток) превратится в бетон со всеми нормируемыми показателями качества (прочность, морозостойкость водонепроницаемость). Указанное действует при обязательных условиях: строитель при изготовлении железобетонных конструкций должен соблюдать все правила СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции» по уплотнению бетонной смеси и уходу за ней в процессе твердения; твердение бетона должно происходить при температуре 20°C, и относительной влажности воздуха = (95± 5)%.

Поскольку в реальных условиях нормальный режим твердения бетона редок, а строительство объекта осуществлялось, в том числе, в осенне-зимний период, поставка бетона с завода верно осуществлялась с противоморозной добавкой (F50-F200).

Строитель же, в свою очередь, при таких условиях должен был дополнительно прогревать бетон в процессе его твердения с целью получения бетоном дополнительной внешней энергии из расчета 28 (суток) x 24 (часа) x (20°C) = 13.440 (°C.час).

Поскольку на момент ознакомления специалистом с материалами дела отсутствовали Проект Производства Работ (ППР), Технологический Регламент (ТР), журналы ухода за бетоном и температурные листы - установить реальный режим твердения бетона в конструкциях было невозможно.

Пунктом 4.3. договора №337 от 06.05.2013г. сторонами установлено, что качество бетонной смеси должно соответствовать действующим нормативным документам, которым в данном случае является ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия».

В соответствии с положениями ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия» бетонные смеси должны быть приняты по качеству и количеству техническим контролем производителя.

Бетонные смеси принимают партиями. В состав партии включают бетонную смесь одного номинального состава, приготовленную из одних и тех же материалов по единой технологии. Объем партии бетонной смеси устанавливают по ГОСТ 18105 или по значению, указанному в договоре на поставку бетонной смеси. Каждая партия бетонной смеси должна иметь документ о качестве.

Периодичность контроля показателей качества бетонов и каждой партии бетонных смесей устанавливают в соответствии с приложением Г, или она должна соответствовать требованиям, указанным в договоре на поставку бетонной смеси.

Заданные технологические показатели качества бетонной смеси определяют у производителя через 15 мин. после выгрузки бетонной смеси из стационарного смесителя, у потребителя при входном контроле качества - не позднее чем через 20 мин после доставки бетонной смеси на строительную площадку.

Бетонные смеси по количеству принимают по массе или объему в соответствии с фактическим составом бетонной смеси и фактической средней плотностью бетонной смеси.

Результаты приемо-сдаточных и периодических испытаний по определению всех нормируемых показателей качества бетонной смеси и бетона должны сообщаться потребителю в документе о качестве, а результаты определения прочности бетона в проектном возрасте, производитель обязан сообщить потребителю по его требованию не позднее чем через 3 суток после проведения испытаний.

Потребитель имеет право проводить контрольную проверку количества и качества поставленной бетонной смеси и нормируемых показателей качества бетона, используя методы и правила контроля, предусмотренные настоящим стандартом.

При поставке товарной бетонной смеси заданного качества производитель (поставщик) должен предоставить потребителю в напечатанном и заверенном виде следующую сопроводительную документацию:

- для каждой партии бетонной смеси - документ о качестве бетонной смеси и протокол испытаний по определению нормируемых показателей качества бетона;
- для каждой загрузки бетонной смеси - товарную накладную.

Дополнительно (если это указано в договоре на поставку) производитель должен предоставить потребителю информацию в соответствии с пунктом 8.2. настоящего ГОСТа.

При поставке товарной бетонной смеси заданного состава производитель должен предоставить потребителю в напечатанном и заверенном виде следующую сопроводительную документацию:

- для каждой загрузки бетонной смеси - товарную накладную и документ о качестве бетонной смеси;

- для каждой партии бетонной смеси - копии паспортов на используемые материалы.

Дополнительно (если это указано в договоре на поставку) производитель должен предоставить потребителю протоколы определения показателей качества бетонной смеси и бетона.

9 разделом ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия» установлено, что бетонные смеси доставляют потребителю транспортом специализированных видов, предназначенных для перевозки бетонных смесей. По согласованию производителя с потребителем допускается транспортировать жесткие бетонные смеси автосамосвалами.

Максимальная продолжительность транспортирования бетонной смеси не должна быть более времени сохраняемости ее свойств, указанных в договоре на поставку.

Применяемые способы транспортирования бетонных смесей должны исключать возможность попадания в них атмосферных осадков, нарушения однородности, потери цементного раствора.

Потребитель должен согласовать с производителем товарной бетонной смеси дату, время и ритм поставки бетонной смеси, а в случае необходимости информировать производителя о способе транспортирования бетонной смеси в пределах стройплощадки и об ограничениях, предъявляемых к транспортным средствам, например, к их типу, размерам, массе, габаритам и др.

В процессе транспортирования введение в бетонную смесь дополнительного количества компонентов (цемента, заполнителей, воды и добавок) не допускается.

При использовании в качестве транспортного средства автобетоносмесителей на строительной площадке для восстановления удобоукладываемости (повышения подвижности с целью приведения к нормируемому значению) или в случае, если данная операция предусмотрена в технологическом регламенте, согласованном с потребителем, допускается введение в бетонную смесь раствора пластифицирующей добавки.

Восстановление удобоукладываемости в обязательном порядке должно проводиться службой контроля качества потребителя, а количество добавляемого при этом раствора

добавки, а также время дополнительного перемешивания смеси в автобетоносмесителе должны соответствовать технологическому регламенту и быть зафиксированы и оформлены актом.

Согласно нормам указанного ГОСТа при производстве товарной бетонной смеси заданного качества производитель должен контролировать и оценивать:

- при входном контроле - качество исходных материалов, из которых приготавливают бетонную смесь, и их соответствие нормативным документам, по которым выпускают эти материалы, а также технологическому регламенту или карте подбора состава бетона;

- при операционном контроле - параметры работы оборудования и технологического процесса приготовления бетонной смеси и их соответствие технологическому регламенту;

- при приемо-сдаточном контроле - количество и показатели качества бетонных смесей и бетона, предусмотренные в договоре на поставку.

Гарантии производителя бетонной смеси должны быть подтверждены для смесей заданного качества: протоколами определения технологических показателей качества бетонных смесей при подборе их состава и проведении операционного и приемо-сдаточного контроля, протоколами определения нормируемых показателей качества бетона в проектном возрасте.

В соответствии с пояснения специалиста Бруссера М.И., заводом-производителем бетонной смеси (ООО «Партнеркомплект») требования к качеству по ГОСТ 7473-2010 выполнены, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела документы, а именно:

- п. 5.3.1. представлена карта подбора состава, соответствующая ГОСТ 27006-86 «Бетоны. Правила подбора состава»;

- п. 6.3. представлены образцы документов о качестве, оформленные по ГОСТ 7473-2010,

- п. 6.4. представлены протоколы определения прочности бетона по образцам, изготовленным на заводе при производственном контроле прочности бетона в проектном возрасте и результаты систематического статистического контроля прочности бетона в период поставки;

- п. 6.6. представлены протоколы определения марок бетона по водопроницаемости и морозостойкости в период поставки;

- п. 8.4. представлены образцы товарных накладных;

- п. 10.1. представлены выписки из журналов входного, операционного и приемо-сдаточного контроля качества материалов, технологического процесса и качества бетонных смесей и бетонов;

- п.п. 11.1 и 11.2 представлены результаты приемо-сдаточного контроля всех нормируемых показателей качества бетонных смесей и бетонов, а также результаты систематического контроля прочности бетона за весь период поставки бетонной смеси на объект строительства.

Таким образом, специалист констатировал, что анализ исполнительной документации завода-изготовителя и поставщика бетонных смесей (ООО «Партнеркомплект») свидетельствует о соответствии исполнительной документации по содержанию, форме и полноте всем требованиям действующих нормативных документов на бетонные смеси, в том числе:

- СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции»;
- ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия»;
- ГОСТ 27006-86 «Бетоны. Правила подбора состава»;
- ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности»;
- ГОСТ 10060-2012 «Бетоны. Методы контроля морозостойкости»;
- ГОСТ 12730.5-84 «Бетоны. Методы определения водонепроницаемости».

В материалы дела истцом представлены протоколы всех испытаний нормируемых показателей качества бетонов на прочность, морозостойкость, водонепроницаемость (испытания проводились ОАО «Композит»), которыми подтверждено выполнение гарантийных обязательств завода по поставке продукции соответствующей по качеству в проектном возрасте условиям договора №337 от 06.05.2013г.

Тогда как Покупателем все необходимые документы не представлены.

Так в СП 70.13330.12 «Несущие и ограждающие конструкции» содержатся требования к сведениям, которые должны быть документально подтверждены в обязательной исполнительной документации подрядчика:

п. 5.3.6. Укладку и уплотнение бетона следует выполнять по ППР таким образом, чтобы обеспечить заданную плотность и однородность бетона, отвечающих требованиям качества бетона, предусмотренных для рассматриваемой конструкции настоящим сводом правил, ГОСТ 18105, ГОСТ 26633 и проектом.

п. 5.3.15. При укладке бетонной смеси при пониженных положительных и отрицательных или повышенных положительных температурах должны быть предусмотрены специальные мероприятия, обеспечивающие требуемое качество бетона.

п. 5.4.1 Открытые поверхности свежешелюженного бетона немедленно после окончания бетонирования (в том числе и при перерывах в укладке) следует надежно предохранять от испарения воды. Свежешелюженный бетон должен быть также защищен от попадания атмосферных осадков. Защита открытых поверхностей бетона должна быть обеспечена

на в течение срока, обеспечивающего приобретение бетоном прочности не менее 70%, в последующем – поддерживать температурно-влажностный режим созданием условий, обеспечивающих нарастание его прочности.

п. 5.4.2. В бетоне в процессе твердения следует поддерживать расчетный температурно-влажностный режим. При необходимости для создания условий, обеспечивающих нарастание прочности бетона и снижение усадочных деформаций, следует применять специальные защитные мероприятия. Мероприятия по уходу за бетоном (порядок, сроки и контроль), порядок и сроки распалубки конструкций должны устанавливаться в разрабатываемых для конкретного здания и сооружения технологических регламентах и ППР.

п. 5.5.1. Для обеспечения требований, предъявляемых к бетонным и железобетонным конструкциям, следует производить контроль качества бетона, включающий в себя входной, операционный и приемочный.

п.5.5.2. При входном контроле по документам о качестве бетонных смесей устанавливают их соответствие условиям договора, а также в соответствии с требованиями ППР и Технологического регламента проводят испытания по определению нормируемых технологических показателей качества бетонных смесей.

п. 5.5.3. При операционном контроле устанавливают соответствие фактических способов и режимов бетонирования конструкций и условий твердения бетона предусмотренным в ППР и Технологическом регламенте.

п. 5.5.4. При приемочном контроле устанавливают соответствие фактических показателей качества бетона конструкций всем нормируемым проектным показателям качества бетона.

п. 5.5.5. Контроль прочности бетона монолитных конструкций в промежуточном и проектном возрасте следует проводить статистическими методами по ГОСТ 18105, применяя неразрушающие методы определения прочности бетона по ГОСТ 17624 и ГОСТ 22690 или разрушающий метод по ГОСТ 28570 при сплошном контроле прочности (каждой конструкции).

п. 5.5.6. Контроль морозостойкости бетона конструкций проводят по результатам определения морозостойкости бетона, которые должен представить поставщик бетонной смеси.

п. 5.5.7. Контроль водонепроницаемости бетона конструкций проводят по результатам определения водонепроницаемости бетона, которые должен представить поставщик бетонной смеси.

п. 5.11.1. При среднесуточной температуре наружного воздуха ниже 5°С и минимальной суточной температуре ниже 0 °С необходимо принимать специальные меры по выдерживанию уложенного бетона в конструкциях и сооружениях.

п. 5.18.5. При приемке монолитных конструкций на строительной площадке контроль качества бетона должен осуществляться комплексным применением следующих методов испытаний и контроля:

- показателей качества бетона по прочности в конструкциях по ГОСТ 18105;
- морозостойкости по ГОСТ 10060; водонепроницаемости по ГОСТ 12730.5.

п. 5.18.6. Определение показателей качества бетона по прочности в конструкциях при приемке в соответствии с ГОСТ 18105 осуществляется неразрушающими методами или по образцам, отобраным из конструкций.

п. 5.18.8. При контроле прочности бетона конструкций неразрушающими методами в проектном возрасте проводится сплошной неразрушающий контроль прочности бетона всех конструкций контролируемой партии.

п. 5.18.9. Общее число участков измерений для расчета характеристик однородности прочности бетона партии конструкций должно быть не менее 20. Число измерений, проводимых на каждом контролируемом участке, принимают по ГОСТ 17624 или ГОСТ 22690.

В соответствии с пояснениями специалиста Брусера М.И.:

- по пунктам п.п. 5.3.6; 5.3.15; 5.4.1; 5.4.2; 5.5.1; 5.5.2; 5.5.3; 5.5.4; 5.5.5; 5.5.6; 5.5.7; 5.11.1; 5.11.7; 5.11.5; 5.11.16; 5.11.17 СП 70.13330.2012 к правилам производства работ при строительстве – информация отсутствует, так как АО «Копорация ГРИНН» не представлены Проект производства работ, Технологический регламент и какая-либо другая исполнительная документация;

- по пунктам п.п. 5.18.5; 5.18.6; 5.18.8; 5.18.9; 5.18.12; 5.18.15 СП 70.13330.2012 - ЗАО «Корпорация ГРИНН» не проводила обязательный сплошной контроль прочности бетона, предусмотренный требованиями действующих нормативных документов (СП 63.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения»; СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции; ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности»).

Также специалистом отмечено следующее, по данным журнала бетонных работ №1, который вели в процессе строительства в период с 26.10.2013г. по 11.12.2013г., при бетонировании ростверков, осуществляли входной контроль прочности бетона В30; W6; F200; П4, поставляемого ООО «Партнеркомплект» на объект. Из миксера отбирали пробу бетонной смеси, из которой изготавливали одну двухкубовую серию образцов бетона разме-

ром 100x100x100 мм. Всего было изготовлено 36 серий образцов, т.е. бетонирование всех 118 ростверков выполнялось в течение 36 дней.

Испытание образцов на прочность по ГОСТ 10180-2010 производили в лаборатории в возрасте 28 суток.

Специалистом Бруссером М.И. также представлены в табличном варианте результаты испытаний (контрольных образцов, изготовленных и испытанных ЗАО «Корпорация ГРИНН»), которые условно разделены на 3 партии (ростверков) по дням бетонирования.

Для оценки потенциальной прочности бетона, поставляемой бетонной смеси, следовало сравнить полученные результаты с заводской «требуемой прочностью», которую рассчитали по результатам систематического статистического производственного контроля прочности.

Ответчиком заявлен довод о том, что качественная поставляемая бетонная смесь марки В30 должна была соответствовать значению, указанному в таблице 6 справочного Приложения 1 ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые мелкозернистые. Технические условия», а именно: 39,3 МПа в соответствии с паспортом качества завода-изготовителя.

Специалистом Бруссером М.И. в дополнительных пояснениях от 11.12.2015г. указано, что применение для сравнения значения «средней прочности» бетона  $R=392,9$  кгс/см<sup>2</sup>, взятой из таблицы 6 справочного Приложения 1 ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые мелкозернистые. Технические условия», является неправомерным, так как это значение соответствует среднему коэффициенту вариации  $V=13,5\%$  и приведено в стандарте, как справочное, применяемое при подборе состава бетона по ГОСТ 27006-86, а не при контроле и оценке прочности бетона в конструкциях. Указанное содержится и в пояснениях специалиста Мясищева Р.Ю. от 18.12.2015г.

Поскольку за время поставки бетонной смеси заводской коэффициент вариации прочности бетона не превышал 6% (в материалах дела имеются соответствующие протоколы), то по таблице 2 ГОСТ 18105-2010 «коэффициент требуемой прочности» бетона, равен  $K_t = 1,07$ ; а требуемая прочность в настоящем случае равна 32,1 МПа.

В связи с чем, для всех трех групп ростверков приведенных в таблице специалистом Бруссером М.И. средняя прочность бетона превышает требуемую: по первой группе = 36,6, по второй группе = 34,5, по третьей группе = 38,8.

Кроме того, специалистом Бруссером М.И. сделаны замечания относительно выполненного ФГБУ ВПО «Юго-Западный государственный университет» отчета (№ 1.262.14.С от 13.01.2014г.) «Обследование технического состояния 118 ростверков строящегося многофункционального комплекса по ул. Карла Маркса в г. Курске», на основании которых сделан вывод о том, что данный отчет составлен с нарушениями общепринятых положений

ний и методик действующих нормативных документов по технологии бетонов, в том числе, ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности».

Суд также считает необходимым отметить, что обследование специалистами ФГБУ ВПО Юго-Западный государственный университет» объекта и отбор проб производился в период с 13.01.2014г. по 12.02.2014г., тогда как уведомление об этом направлено в адрес ООО «Партнеркомплект» лишь 05.02.2014г.

Также суд обращает внимание на тот факт, что 12.02.2014г. ФГБУ ВПО «Юго-Западный государственный университет» исключено из состава членов СРО НП «СОЮЗАТОМПРОЕКТ» (прекращено действие выданного свидетельства о допуске к работам), а также из состава СРО НП «СОЮЗАТОМГЕО» (прекращено действие выданного свидетельства о допуске к работам).

Ответчиком заявлен довод о несоответствии поставленных истцом партий товара условиям спецификаций, которыми установлено, что бетон должен отвечать требованиям по морозостойкости F50, тогда как фактически был поставлен бетон соответствующий F200.

В судебном заседании специалистами даны пояснения, что бетон F200 отвечает более высоким требованиям к качеству, чем F50 (F200 >F50).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что качество бетонной смеси поставленной ООО «Партнеркомплект» соответствует всем нормируемым показателям качества (прочность, водонепроницаемость и морозостойкость бетона), предусмотренным договором №337 от 06.03.2013 и ГОСТ 7473-2010 «Смеси бетонные. Технические условия», тогда как АО «Корпорация ГРИНН» нарушены правила приемки товара в соответствии с Инструкциями Госарбитража СССР П-6, П-7.

При указанных обстоятельствах, суд считает требования ООО «Партнеркомплект» о взыскании задолженности правомерными.

Однако при расчете задолженности ООО «Партнеркомплект» допущена арифметическая ошибка. Так при подсчете отпущенного товара в период действия договора по товарной накладной №1163 от 17.08.2013г. истцом указана стоимость поставляемого товара 9450 рублей 00 копеек, тогда как товарная накладная содержит иную цену – 4725 рублей 00 копеек.

В этой связи суд произвел перерасчет суммы иска, в соответствии с которым задолженность ответчика с учетом произведенных оплат составила 6922126 рублей 00 копеек. Указанная сумма подлежит взысканию с АО «Корпорация ГРИНН» в пользу ООО «Партнеркомплект».

АО «Корпорация ГРИНН» заявлено встречное требование о взыскании убытков в связи с ненадлежащим качеством поставленного товара.

В силу норм статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно части 1 указанной статьи лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Для применения ответственности в виде взыскания убытков необходимо наличие состава правонарушения, включающего в себя наступление вреда, доказанность его размера, вину причинителя вреда, противоправность его поведения, причинно-следственную связь между действиями причинителя вреда и наступившими неблагоприятными последствиями у истца.

Отсутствие одного из указанных элементов влечет за собой отказ суда в удовлетворении требования о возмещении вреда. Бремя доказывания наличия и размера вреда, причинной связи между возникшим вредом (убытками) и действиями причинителя вреда лежит на истце.

По смыслу названной статьи Кодекса для взыскания убытков лицо, требующее их возмещения, должно доказать факт нарушения обязательства контрагентом, наличие причинной связи между допущенными нарушениями и возникшими убытками, которая должна подтверждаться допустимыми и относимыми доказательствами, предусмотренными законом и иными нормативными актами.

Поскольку АО «Корпорация ГРИНН» не доказано ненадлежащее качество поставленного по договору №337 от 06.05.2013г. товара, суд приходит к выводу о недоказанности покупателем заявленных требований, а также об отсутствии оснований для удовлетворения встречного иска.

Расходы по уплате государственной пошлины суд на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит: по первоначальному иску - на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям, по встречному иску – на АО «Корпорация ГРИНН».

Руководствуясь статьями 6-10, 15, 65, 70, 71, 110, 167-170, 176, 177 и 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,  
арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с акционерного общества «Корпорация ГРИНН» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект» 6922126 рублей 00 копеек задолженности.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с акционерного общества «Корпорация ГРИНН» в доход федерального бюджета 57594 рубля 69 копеек государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Партнеркомплект» в доход федерального бюджета 39 рублей 31 копейку государственной пошлины.

В удовлетворении встречных исковых требований акционерного общества «Корпорация ГРИНН» отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Курской области, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в кассационную инстанцию в Арбитражный суд Центрального округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.В. Трубецкая