

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 августа 2018 года

г. Москва

Щербинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи <ФИО>., при секретаре <ФИО>., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО> к <ФИО>, в лице представителя адвоката Э.М. Горчакова о признании права собственности на в праве общей долевой собственности на жилой дом №, общей площадью 816,5 кв.м., 2010 года постройки, расположенный по адресу: <адрес>.

УСТАНОВИЛ:

<ФИО> обратилась в суд с иском к <ФИО> о признании права собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом №, общей площадью 413,5 кв.м., 2009 года постройки расположенный по адресу: <адрес>.

В обоснование иска <ФИО> указала, что она состояла в зарегистрированном браке с ФИОЗ. с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. В период брака были зарегистрированы и проживали по адресу: <адрес>.

В период брака <ФИО> и ФИО9. на основании решения профкома и администрации был предоставлен земельный участок под строительство жилого дома в квартале новой застройки. В этом же году было разрешено проектирование жилого дома под литером № по <адрес> в г., сроком на 5 месяца. В 2008 году <ФИО> предоставлено право строительства квартиры в двухквартирном жилом доме, о чем выдано соответствующее разрешение № от ДД.ММ.ГГГГ. Окончание строительства планировалось завершить в декабре года. <ФИО> был выписан лесобилет от ДД.ММ.ГГГГ и выдан ордер от ДД.ММ.ГГГГ № на заготовку лесоматериала. Поскольку до указанного срока завершить строительство не удалось, ФИОЗ. было выдано разрешение на строительство № от ДД.ММ.ГГГГ с продлением сроков. В этом же году на основании заявления супругов Могутовых было вынесено постановление администрации МО «Вельский муниципальный район» о разрешении строительства двухквартирного жилого дома по <адрес> под литером № на земельном участке площадью 1 га. Фактически строительство жилого дома, было завершено в году, то есть в году, когда брак между супругами был расторгнут. Право собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой <адрес> в г. Вельске было зарегистрировано ДД.ММ.ГГГГ за ФИОЗ., где он проживал фактически с 2001 года, сохраняя регистрацию по месту жительства по адресу: г., <адрес>, откуда был снят с регистрационного учета ДД.ММ.ГГГГ. Жилому дому и земельному участку, на котором он расположен, был присвоен адрес: г., <адрес>, который идентичен присвоенному ранее: г., <адрес>, лит. №. <ФИО> после расторжения брака осталась проживать по месту регистрации по адресу: г., <адрес>, а впоследствии переехала в жилое помещение по адресу: <адрес>. Земельный участок, на котором расположена доля жилого дома ФИОЗ., принадлежал последнему на праве аренды. ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ. умер. Раздел совместно нажитого имущества между супругами не производился. Нотариусом нотариального округа открыто наследственное дело. Наследниками первой очереди наследодателя ФИОЗ. являются его мать – <ФИО> и его дети: ФИО1. и ФИО8. (Могутова) Н.Н., матерью которых является истец. ФИО1. и ФИО8. после расторжения брака родителей постоянно общались с отцом, навещали его, помогали материально, между ними сохранились доброжелательные, родственные отношения. Право собственности одного из супругов на долю в имуществе, нажитом во время брака, не прекращается после смерти другого супруга. Следовательно, как пережившая супруга, имеет право на ? долю от ? доли в праве общей

долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: г. Вельск, <адрес>, то есть оставшийся после смерти супруга возведенный объект недвижимости, строительство которого начато и фактически закончено в период их брака. Другая ? доля жилого дома принадлежит на праве общей долевой собственности ФИО9., с которым при жизни наследодатель заключил соглашение о порядке пользования жилым домом № по <адрес> в г. ФИО1. и ФИО8. не против относительно признания за истцом права общей долевой собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой <адрес> в

Истец <ФИО>и ее представитель <ФИО> в судебном заседании заявленные исковые требования уточнили, просили признать ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, общей площадью 816,5 кв.м., 2008 года постройки, расположенный по адресу: Архангельская область, Вельский муниципальный район, <адрес>, совместно нажитым имуществом в период брака супругов ФИО3. и <ФИО>, и признанию за <ФИО> права собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на указанный жилой дом, поддержав в полном объеме ранее приведенные в обоснование иска доводы.

Также истец <ФИО>пояснила, что на момент расторжения брака спорный жилой дом фактически был построен, имелись стены, кровля, окна и двери. После расторжения брака ФИО3. существенных вложений в строительство дома не производил. На строительство дома был потрачен лес по выписанному на ее имя ордеру № на мелкий отпуск древесины на корню. Раздел совместно нажитого имущества после расторжения между бывшими супругами (<ФИО> и ФИО3.) не производился. При этом, сразу после расторжения брака она узнала, что ФИО3. в 1993 году подарил <ФИО> их совместно нажитое имущество – <адрес> Архангельской области, в связи с чем она обратилась в суд, решением Вельского районного суда Архангельской области от ДД.ММ.ГТТГ сделка была признана недействительной, собственником данного жилого дома вновь стал ФИО3., а в 1999 году она приобрела указанный дом у ФИО3. по договору купли-продажи.

Ответчик <ФИО> в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив, что строительство спорного дома фактически осуществлялось по лесобилету ФИО7., который последняя подарила брату ФИО3. В 1997 году строительство дома даже не начиналось, поскольку требовалась рубка леса на корню, трелевка, вывозка, доставка на пилораму, распиловка на брус, транспортировка к месту строительства. При строительстве дома ФИО3. была оказана материальная помощь <ФИО> (матерью) и ФИО4. (отцом), ФИО7. (сестрой), а именно: установка газового оборудования, косметический ремонт, постройка бани и т.д. В 2015 года ФИО3. тяжело заболел. В период брака с <ФИО>, ФИО3. был предоставлен земельный участок в <адрес> области, площадью кв.м., для строительства дачного дома и ведения подсобного хозяйства, на котором ФИО3. построил <адрес> при материальной поддержке <ФИО> и ФИО4. После расторжения брака ФИО3. переехал жить в съемное жилье. <ФИО>по личной просьбе составила заявление директору ПМК « » ФИО5. о передаче всей документации по строительству дома, расположенного по адресу: г. Вельск, <адрес>, на имя ФИО3., мотивируя тем, что дом она самостоятельно построить не сможет. ФИО5. принял данное заявление и разрешил передать документы на строительство указанного дома ФИО3. Заявление находится в Росреестре. После передачи всех документов ФИО3. начал строительство дома. Поскольку строительство дома не было завершено и проживать в нем было нельзя, ФИО3. и <ФИО>пришли к общему соглашению о разделе совместно нажитого имущества, согласно которому дом, расположенный по адресу: область, <адрес>-2, <адрес>, переходит в собственность <ФИО>, а <ФИО>передает всю документацию по строительству спорного дома ФИО3. После расторжения брака ФИО3. отдал все имущество <ФИО>, а себе оставил только строящийся дом по адресу: область, г. , <адрес>. Ранее никаких претензий <ФИО> на спорный дом не предъявляла.

Третьи лица ФИО1. и ФИО8. против удовлетворения иска не возражали, пояснив, что в 1996 году помогали строить дом отцу, к моменту расторжения брака между ФИО3. и <ФИО> дом уже стоял под крышей, сруб дома имел окна и двери.

Третье лицо ФИО9. в судебном заседании против удовлетворения заявленных исковых требований также не возражал, пояснив, что в конце 1996 года спорный дом действительно уже стоял под крышей, сруб имел окна и двери. Он лично помогал ФИО3. подводить дом под крышу, поэтому помнит все этапы строительства. В дальнейшем между ними (ФИО9. и ФИО3.) было заключено соглашение, в соответствии с которым каждый приобретал право собственности на ? доли в праве общей долевой на спорный жилой дом, после чего право собственности каждого было зарегистрировано в установленном законом порядке.

Третье лицо – нотариус <ФИО>нотариального округа: Вельский район Архангельской области на судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, представив отзыв, согласно которому, после смерти ФИО3., умершего ДД.ММ.ГГГГ, отсутствует возможность выдать <ФИО> свидетельство о праве собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на имущество, нажитое в браке с ФИО3., в связи с тем, что <ФИО>на день открытия наследства не являлась супругой наследодателя. Удовлетворение ее требований возможно через обращение в судебные органы.

Третье лицо ФИО7. в судебном заседании пояснила, что на момент расторжения брака между <ФИО> и ФИО3. строительство дома фактически еще не начиналось, представленный <ФИО> в материалы дела ордер № на мелкий отпуск древесины на корню отношения к делу не имеет, поскольку на указанное в данном ордере количество леса невозможно построить двухэтажный дом. Сам спорный дом строился из леса, который заготавливался по выданному на ее имя лесобилету, подаренному ею ФИО3. Сразу после расторжения брака между <ФИО> и ФИО3., <ФИО>переписала на себя все совместно нажитое с ФИО3. имущество, а ФИО3. оставил себе только незавершенное строительство спорного дома, зарегистрировав впоследствии право собственности на него с ФИО9. по ? доли в праве общей долевой собственности. Ранее, при жизни ФИО3., <ФИО>никаких претензий на право собственности ФИО3. в спорном жилом доме не имела. От ФИО3. после расторжения брака <ФИО>получила все совместно нажитое имущество, в том числе и дом, расположенный по адресу: Архангельская область, <адрес>, отказавшись таким образом от всех притязаний на спорный дом. О том, что за ФИО3. зарегистрировано право собственности на ? долю в праве общей долевой собственности на жилой дом по адресу: Архангельская область, г. Вельск, <адрес>, знала. <ФИО>пропустила сроки исковой давности для требований супругов, брак которых расторгнут, о разделе общего имущества.

Суд, в соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), рассматривает дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Выслушав объяснения участвующих лиц, исследовав и изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.ст. 8, 35 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Каждый вправе иметь в собственности, владеть и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В силу ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является признание права.

Статья 131 ГК РФ предусматривает, что право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами,

осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

В соответствии с абзацем 2 п. 2 ст. 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Статьей 1111 ГК РФ предусмотрено, что наследование осуществляется по завещанию по наследственному договору и по закону.

На основании со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Пунктом 1 ст. 1142 ГК РФ установлено, что наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родителя наследодателя.

В силу ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

Пунктом 1 ст. 1154 ГК РФ определено, что наследство должно быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Взаимосвязанные предписания ст. 33 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) гласят, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Согласно ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также

приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В судебном заседании установлено, что <ФИО> и ФИО3. состояли в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака, а также копиями записи акта о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ и записи акта о расторжении брака № от ДД.ММ.ГГГГ.

От данного брака у супругов <ФИО> и ФИО3. родились дети: ФИО1., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО2., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, что подтверждается копиями свидетельств о рождении и записями акта о рождении детей.

На основании выписки из протокола № от ДД.ММ.ГГГГ на основании решения профкома и администрации АО « » <ФИО> и ФИО9. предоставлен земельный участок под строительство 2-х квартирного жилого дома в квартале новой застройки АО « ».

Согласно постановлению заместителя главы администрации МО «Вельский муниципальный район» от ДД.ММ.ГГГГ № <ФИО> и ФИО9. разрешено проектирование двухквартирного жилого дома под литером № по <адрес> в г. Вельске, сроком на три месяца.

В соответствии с разрешением № от ДД.ММ.ГГГГ <ФИО> предоставлено право строительства квартиры в двухквартирном жилом доме, срок окончания работ – декабрь 1997 года.

На основании ордера № от ДД.ММ.ГГГГ <ФИО> на основании лесорубочного билета от ДД.ММ.ГГГГ разрешено заготовить и, по освидетельствовании, вывезти отведенную Вельским лесхозом Вельского лесничества древесину. <ФИО> произведена оплата таксовой стоимости древесины в размере руб., что подтверждается копией платежного документа от ДД.ММ.ГГГГ.

На основании постановления администрации МО « » от ДД.ММ.ГГГГ № по заявлению супругов <ФИО> и ФИО3. строительство двухквартирного жилого дома по <адрес> под литером № в г. области на земельном участке площадью 1 га, закрепленном за АО « », разрешено ФИО9. и ФИО3.

Согласно разрешению на производство работ № от ДД.ММ.ГГГГ срок строительства квартиры в двухквартирном доме ФИО3. продлен до ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с постановлением администрации МО « » от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО9. предоставлен земельный участок в аренду, площадью га по адресу: г. , <адрес>, для индивидуального жилищного строительства, сроком на 20 лет. Данные сведения так же подтверждаются договором аренды земельного участка № от ДД.ММ.ГГГГ.

На основании договора аренды № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО3. в аренду предоставлен земельный участок, категории земель населенных пунктов с кадастровым номером 29:01:190302:0042, местоположение: область, район, г. , <адрес>, для индивидуального жилищного строительства в границах, указанных в кадастровой карте (плане) участка, прилагаемой к настоящему договору и являющейся его неотъемлемой частью, общей площадью 478 кв.м. Срок действия договора с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ на жилой дом, расположенный по адресу: область, муниципальный район,

МО « », г. <адрес>, инвентарный №, изготовлен технический паспорт, а так же кадастровый паспорт на данный дом.

ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ. и ФИО9. заключено соглашение о порядке пользования жилым домом № по <адрес> в г. Вельске Архангельской области, согласно которому стороны договорились определить доли в праве общей долевой собственности на жилой дом по адресу: Архангельская область, г. Вельск, <адрес>, – по ? каждому.

За ФИОЗ. зарегистрировано право собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом по вышеуказанному адресу, что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ.

По сведениям домовой книги, по адресу: <адрес>, зарегистрирован ФИОЗ. с ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, за ФИОЗ. и ФИО6. зарегистрировано право собственности по ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: Архангельская область, <адрес>, , <адрес>.

На основании сведений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от ДД.ММ.ГГГГ №, на земельный участок, площадью 478 кв.м., для индивидуальной жилищного строительства, расположенный по адресу: <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано ограничение прав и обременение объекта недвижимости в виде аренды (номер государственной регистрации №) сроком с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в пользу ФИОЗ., на основании договора аренды находящегося в государственной собственности земельного участка №, выданного ДД.ММ.ГГГГ.

По сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от ДД.ММ.ГГГГ №, на земельный участок, площадью 558 кв.м. +/-8 кв.м., для индивидуальной жилищного строительства, расположенный по адресу: <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано право собственности за ФИО9.

Согласно сведениям из отделения ГБУ АО « », информация о праве собственности на объект недвижимости, жилой дом, расположенный по адресу: , <адрес>, инвентарный №, в БТИ не зарегистрировано.

ФИОЗ. был зарегистрирован с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ по адресу: , <адрес>, что подтверждается копией паспорта ФИОЗ. и штампом о месте регистрации в нем.

С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ. был зарегистрирован по адресу: область, , <адрес>, что подтверждается сведениями миграционного учета.

ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ. умер, что подтверждается свидетельством о смерти и копией акта записи о смерти.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что основное строительство части двухквартирного жилого дома по адресу: область, район, г. , <адрес>, было завершено до расторжения брака между ФИОЗ. и <ФИО>, то есть данное имущество является имуществом, нажитым супругами во время брака.

Доводы ответчика <ФИО> и третьего лица ФИО7. о том, что строительство дома осуществлялось с использованием лесоматериалов по подаренному ФИОЗ. лесобилету, выписанному на имя ФИО7., суд находит несостоятельными, поскольку соответствующих доказательств этому ни <ФИО>, ни ФИО7. не представлено.

Пункт 1 ст. 35 СК РФ устанавливает, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

В силу положений ст. 38 СК РФ, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Согласно ст. 39 СК РФ при разделе имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

На основании сведений, предоставленных врио нотариуса после смерти ФИОЗ., умершего ДД.ММ.ГГГГ, открыто наследственное дело №, наследниками по закону являются: ФИО8. (дочь), ФИО1. (сын). Наследственное имущество состоит из: ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом и права аренды на земельный участок, находящиеся по адресу: Архангельская область, Вельский район, г. Вельск, <адрес>; автомобиля марки года выпуска. Свидетельства о праве на наследство не выдавались. На данный момент наследственное дело считается неоконченным.

Из материалов дела также следует, что согласно постановлению главы сельской администрации от ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ. в <адрес> был выделен земельный участок площадью 1125 кв.м. для строительства дачного дома и ведения подсобного хозяйства.

На основании копии похозяйственной книги, дом в <адрес> принадлежит <ФИО>

Согласно выписке из распоряжения от ДД.ММ.ГГГГ №-р о присвоении нумерации домам в населенных пунктах, дому в <адрес>, который принадлежит <ФИО>, присвоен №.

Данные сведения также подтверждаются справкой администрации МО « » от ДД.ММ.ГГГГ.

Из информации, предоставленной администрацией МО « » от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что жилой <адрес>, расположенный по адресу: <адрес>, изначально принадлежал ФИОЗ., согласно договору дарения от ДД.ММ.ГГГГ он был подарен матери <ФИО>, но по решению Вельского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ указанный договор был отменен и владельцем снова стал ФИОЗ. Согласно свидетельству о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ, выданного АОЦРП г. за №, на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ собственником жилого дома по указанному адресу является

В соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Согласно ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Третьим лицом ФИО7. заявлено требование о применении срока исковой давности в рассматриваемом споре.

Пунктом 7 ст. 38 СК РФ установлен трехлетний срок исковой давности для требований супругов, брак которых расторгнут, о разделе общего имущества. Указанный срок подлежит применению, также к требованию о признании за одним из бывших супругов права собственности на имущество, зарегистрированное на имя другого, и об установлении общей долевой собственности на такое имущество.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (пункт 7 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, что предусмотрено пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Если объект, входящий в состав совместно нажитого имущества, после расторжения брака остается во владении одного из бывших супругов, за которым зарегистрировано право собственности на объект, это создает неопределенность в положении второго супруга и необходимость защиты его прав путем предъявления иска, направленного на их подтверждение.

Возможность защиты права собственности от нарушений, связанных с лишением владения, в том числе путем признания этого права, ограничивается общим сроком исковой давности.

Несмотря на то, что прекращение брака не влечет прекращения права общей совместной собственности на супружеское имущество, оставление какой-либо его части во владении, пользовании и распоряжении одного из супругов, может рассматриваться как свидетельство состоявшегося соглашения о разделе имущества, которое по смыслу ст. 38 СК РФ, и ст.ст. 252 и 254 ГК РФ, влечет прекращение права общей собственности и возникновение у каждого из супругов самостоятельного права собственности на выделенную ему часть нажитого имущества.

В соответствии с ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Из искового заявления и объяснений <ФИО>, данных ею в судебном заседании, следует, что

сразу после расторжения брака с ФИОЗ. она установила, что их совместно нажитое в период брака имущество – <адрес> . подарил своей матери <ФИО>, в связи с чем она () обратилась в суд, решением Вельского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ указанная сделка была признана недействительной, собственником данного жилого дома вновь стал ФИОЗ., а в году она (.) приобрела указанный дом у ФИОЗ. по договору купли-продажи.

В этой связи, суд приходит к выводу о том, что вопросам определения правового режима совместно нажитого в период брака с ФИОЗ. имущества <ФИО>уделяла особое внимание.

Между тем, достоверно зная о регистрации ДД.ММ.ГГГГ права собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой <адрес> в г. за ФИОЗ., где он проживал фактически с года, сохраняя регистрацию по месту жительства <ФИО> по адресу: г. , <адрес>, откуда был снят с регистрационного учета ДД.ММ.ГГГГ, <ФИО>оставила ? доли в праве общей долевой собственности на жилой <адрес> в г. Вельске в единоличном владении, пользовании и распоряжении ФИОЗ., что рассматривается судом как свидетельство состоявшегося между <ФИО> и ФИОЗ. соглашения о разделе имущества.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что поскольку ФИОЗ. оставила в единоличное пользование ФИОЗ. спорную квартиру, представляющую собой ? доли в праве общей долевой собственности на жилой <адрес> в г. Вельске и являющуюся общим супружеским имуществом, в спорной квартире не проживала, ни прав, ни обязанностей собственника в отношении спорной квартиры реализовать не пыталась, то при исчислении начала течения срока исковой давности по заявленным истцом требованиям суд исходит из того, что срок исковой давности по требованиям о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, исчисляется с момента, когда бывшему супругу (<ФИО>) стало известно о нарушении своего права на общее имущество, а именно с ДД.ММ.ГГГГ, то есть с момента регистрации ФИОЗ. по месту жительства по адресу:

На момент обращения <ФИО> в суд с настоящим иском – ДД.ММ.ГГГГ, срок исковой давности у <ФИО> на предъявление требований о выделе доли из супружеского имущества уже истек, оснований для его восстановления не имеется и истцом данное требование не заявлено.

Таким образом, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что заявленные <ФИО> исковые требования удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л :

в удовлетворении исковых требований о признании доли в праве общей долевой собственности на жилой дом совместно нажитым имуществом в период брака супругов и признании права собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на жилой дом – отказать.