

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

д.м.г

Подольский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи <ФИО>

при секретаре судебного заседания <ФИО>

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению <ФИО> к ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области о признании отказа незаконным, обязании внести сведения в государственный кадастр недвижимости,

**УСТАНОВИЛ:**

<ФИО> обратилась в суд с иском к ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области о признании незаконным решения от д.м.г № о приостановлении осуществления кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, с кадастровым номером № обязанности ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области внести сведения в государственный кадастр недвижимости о земельном участке № с кадастровым номером №:№ расположенном по адресу: <адрес>, СНТ «ПМЗ №», категории земель: земли населенных пунктов, виде разрешенного использования- для ведения садоводства. Требования мотивирует тем, что постановлением Главы Администрации г. Подольска №-п, от д.м.г ей был предоставлен в собственность бесплатно земельный участок №, площадью <данные изъяты> кв.м., из земель населенных пунктов, городского округа Подольск, в СНТ «№6 ПМЗ», расположенного в районе п. Кутузово, для садоводства. Обратившись в ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области с заявлением о внесении изменений в сведения государственного кадастра недвижимости о земельном участке о категории земель, виде разрешенного использования, ей было отказано, по тем основаниям, что в нарушение требований п.8 ч.1 ст.22 Закона «О государственном кадастре недвижимости», не представлены необходимые для кадастрового учета документы: отсутствует документ, подтверждающий в соответствии принадлежность земельного участка к определенной категории земель, и в нарушении требований п.9. ч.1 ст.22 Закона «О государственном кадастре недвижимости» не представлены необходимые для кадастрового учета документы: отсутствует документ, подтверждающий в соответствии с Федеральным законом установленное разрешенное использование земельного участка. Считает, что приостановка осуществления кадастрового учета земельного участка по данным основаниям нарушает её права в осуществлении кадастрового учета земельного участка, лишает её возможности зарегистрировать в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области право на объект недвижимого имущества. Просит признать решение о приостановлении осуществления кадастрового учета необоснованным, обязать ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области, внести изменения в сведения государственного кадастра недвижимости.

Истец – <ФИО> в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, пояснила, что постановлением Главы Администрации г. Подольска №-п, от д.м.г ей был предоставлен в собственность земельный участок, в котором сведения о земельном участке, а именно категория земель и вид разрешенного использования указаны.

Ответчик – ФБУ «Кадастровая палата» представитель в судебное заседание не явился, извещен (л.д.23), представлено заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя (л.д.24).

Третье лицо – Администрация г. Подольска, представитель в судебное заседание не явился, извещен (л.д.22).

Суд, выслушав истца, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Разрешая исковые требования, суд руководствуется ст.1 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» №221-ФЗ от 27.04.2007 года, в соответствии с которой, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с ведением государственного кадастра недвижимости, осуществлением государственного кадастрового учета недвижимого имущества и кадастровой деятельности.

Государственным кадастровым учетом недвижимого имущества признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе.

Согласно ч.2 ст.7 указанного закона, в государственный кадастр недвижимости вносятся также следующие дополнительные сведения об объекте недвижимости:

- 1) вид объекта недвижимости (земельный участок)
- 2) кадастровый номер и дата внесения данного кадастрового номера в государственный кадастр недвижимости;
- 3) описание местоположения границ объекта недвижимости, если объектом недвижимости является земельный участок;
- 4) описание местоположения объекта недвижимости на земельном участке, если объектом недвижимости является здание, сооружение или объект незавершенного строительства;

В государственный кадастр недвижимости вносятся также следующие дополнительные сведения об объекте недвижимости: категория земель, к которой отнесен земельный участок, если объектом недвижимости является земельный участок; разрешенное использование, если объектом недвижимости является земельный участок.

Согласно п.4 ст.14 указанного закона, кадастровый паспорт объекта недвижимости представляет собой выписку из государственного кадастра недвижимости, содержащую уникальные характеристики объекта недвижимости, а также в зависимости от вида объекта недвижимости иные предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения об объекте недвижимости.

В соответствии со [ст.8 ЗК РФ](#), отнесение земель к категориям, перевод их из одной категории в другую в отношении земель, находящихся в частной собственности, с иным целевым назначением, кроме земель сельскохозяйственного назначения осуществляется органами местного самоуправления.

В судебном заседании установлено, что постановлением Главы Администрации г. Подольска №-п, от д.м.г истцу предоставлен в собственность бесплатно, по фактическому пользованию, земельный участок №, площадью <данные изъяты> кв.м., из земель населенных пунктов, городского округа Подольск, в СНТ «№6 ПМЗ», расположенного в районе <адрес>, для садоводства (л.д.8-9). Указанное постановление представлено истцов в ФБУ «Кадастровая палата».

Данный участок расположен в границах садового товарищества № ПМЗ в районе Кутузово для садоводства (л.д.10).

Земельный участок поставлен на государственный кадастровый учет с кадастровым № что подтверждается кадастровым паспортом земельного участка, однако в графе «категория земель» и «вид разрешенного использования» сведения отсутствуют (л.д.5-6).

Обратившись в ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области с заявлением о внесении изменений в сведения о категории земель и виде разрешенного использования, ей направлено решение о приостановлении осуществления кадастрового учёта по тем основаниям, что в нарушении требований п.8 ч.1 ст.22 Закона «О государственном кадастре недвижимости», не представлены необходимые для кадастрового учета документы: отсутствует документ, подтверждающий в соответствии с Федеральным законом принадлежность земельного участка к определенной категории земель. В нарушении требований п.9. ч.1 ст.22 Закона «О государственном кадастре недвижимости» не представлены необходимые для кадастрового учета документы: отсутствует документ, подтверждающий в соответствии с Федеральным законом установленное разрешенное использование земельного участка (л.д.2).

Разрешая заявленные иски, суд исходит из того, что категория земельного участка и вид разрешенного использования установлены органом местного самоуправления, что подтверждается постановлением Главы Администрации г. Подольска №-п, от д.м.г (л.д.8-9). В силу ч.2 ст.7 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», данные сведения подлежат внесению в сведения об объекте недвижимости, однако в отношении указанного земельного участка данные сведения в государственном кадастре отсутствуют, в связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного требования и считает возможным обязать ФБУ «Кадастровая палата» внести в сведения государственного кадастра недвижимости сведения о категории земельного участка, виде разрешенного использования.

Разрешая иски о признании решения ФБУ «Кадастровая палата» незаконным, суд исходит из того, что в отношении спорного земельного участка установлена категория и вид разрешенного использования, данные сведения подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости в сведения об объекте, однако истцу отказано во внесении указанных сведений о земельном участке, что нарушает ее права.

Суд находит требования истца в данной части обоснованными, поскольку данным решением нарушаются права истца, созданы препятствия к осуществлению ее права государственного кадастрового учета, принадлежащего ей земельного участка с указанными сведениями.

Анализируя изложенное, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования <ФИО> к ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области о признании отказа незаконным, обязанности внести сведения в государственный кадастр недвижимости удовлетворить.

Признать решение ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области о приостановлении осуществления кадастрового учета земельного участка, расположенного по адресу: <адрес> №, с кадастровым номером №, незаконным

Обязать ФБУ «Кадастровая палата» по Московской области внести в государственный кадастр недвижимости сведения о земельном участке №, с кадастровым

номером № расположенного по адресу: <адрес>б», относительно категории земельного участка: земли населенных пунктов, вида разрешенного использования: для ведения садоводства.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Подольский городской суд в течение одного месяца.

Председательствующий <ФИО>