

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пресненский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи ФИО при секретаре ФИО с участием: представителя истицы адвоката Горчакова Э.М., представившего доверенность № от ДД.ММ.ГГГГ г. и ордер, ответчика ФИО рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к ФИО

УСТАНОВИЛ

ФИО4 обратилась в Пресненский районный суд <адрес> с иском к ФИО2 об оспаривании отцовства, в обоснование указав, что между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ был зарегистрирован брак, в настоящее время стороны совместно не проживают, брачные отношения между сторонами отсутствуют. ДД.ММ.ГГГГ у истца родился сын - ФИО3, в свидетельстве о рождении Ш-ЕР № ответчик записан отцом.

Истец указала, что ставит под сомнение факт отцовства ответчика. На основании изложенного, истец просит установить факт того, что ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., гражданин Таджикистана, не является отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., урож. <адрес>, родившегося у ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р., просит признать запись акта о рождении Ш-ЕР № от ДД.ММ.ГГГГ, составленную отделом ЗАГС <адрес> управления ЗАГС <адрес> недействительной, исключить из указанной записи сведения об отце ФИО2, внести в свидетельство о рождении ФИО3 сведения об отчестве «ФИО7» исключив запись об отчестве «ФИО6».

В судебном заседании представитель истца ФИО9, действующая по доверенности, на требованиях, изложенных в иске, настаивала, просила иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, направил в адрес суда заверенное нотариусом заявление, согласно которому указал, что не является биологическим отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., родившегося у ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р. От родительских прав в отношении несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. ответчик отказывается, с исковыми требованиями ФИО4, по гражданскому делу № ознакомлен и согласен. Просит гражданское дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель третьего лица Отдела ЗАГС <адрес> ЗАГС <адрес> в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, указал на возможность рассмотрения гражданского дела в его отсутствие.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства в качестве свидетеля ФИО10 суду пояснила, что истец приходится ей подругой, ответчик ФИО15 лично свидетелю незнаком. Свидетелю известно о том, что между истцом и ответчиком зарегистрирован брак, о факте совместного проживания сторон ФИО10 не известно, как и не известно о биологическом отце ФИО3. Со слов истца свидетель знает, что ответчик не является биологическим отцом несовершеннолетнего ребёнка.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства в качестве свидетеля ФИО11 суду пояснила, что истец является её дочерью, в настоящее время ФИО4 разведена. Свидетелю не известно, кто является биологическим отцом ФИО3. Со слов истца ФИО11 известно, что ответчик не является биологическим отцом несовершеннолетнего. О совместном проживании сторон свидетелю так же не известно. ФИО4 говорила, что забеременела во время отпуска в <адрес>.

Суд, выслушав представителя истца, заслушав свидетелей, исследовав материалы дела, находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 69 ФЗ «Об актах гражданского состояния» - основанием для внесения исправлений и изменений в запись акта гражданского состояния является решение суда.

В соответствии с ч.1 ст.51 СК РФ отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребенка в книге записей рождений по заявлению любого из них.

В соответствии со ст.48 СК РФ если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное (статья 52 настоящего Кодекса).

Согласно ч.1 ст.52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

В соответствии со ст. 49 СК РФ, в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка, происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей.

Пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», установлено: в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей вопрос о происхождении ребенка разрешается судом в порядке искового производства по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, либо по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия (ст. 49 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ родился ФИОЗ, что подтверждается свидетельством о рождении серии III-EP №, выданным отделом ЗАГС <адрес> г.о. Тольятти управления ЗАГС <адрес>, копия которого имеется в материалах дела (л.д.4).

Материалами дела установлено, и сторонами не оспаривается, что между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ был заключен брак. В настоящее время брачные отношения между сторонами прекращены.

В свидетельстве о рождении ФИОЗ отцом записан ФИО2, гражданин Таджикистана.

В соответствии со ст.48 СК РФ если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное (статья 52 настоящего Кодекса).

Согласно пункту 2 статьи 17 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» в случае, если брак между родителями ребенка расторгнут, признан судом недействительным или если супруг умер, но со дня расторжения брака, признания его недействительным или со дня смерти супруга до дня рождения ребенка прошло не более трехсот дней, сведения об отце ребенка вносятся на основании свидетельства о браке родителей или иного

документа, подтверждающего факт государственной регистрации заключения брака, а также документа, подтверждающего факт и время прекращения брака.

В ходе рассмотрения гражданского дела ответчик ФИО12 с требованиями, изложенными в иске, согласился, направив в адрес суда заверенное нотариусом заявление, в котором указал, что не является биологическим отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., родившегося у ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р. От родительских прав в отношении несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. ответчик отказывается, с исковыми требованиями ФИО4, по гражданскому делу № ознакомлен и согласен. Просит гражданское дело рассмотреть в его отсутствие.

Тот факт, что ФИО12 не является отцом несовершеннолетнего в ходе судебного разбирательства, также подтвердили свидетели ФИО10, ФИО11 которые суду пояснили, что со слов истца им известно, что ответчик не является биологическим отцом ребёнка.

Кроме того, сведения об ФИО2 отсутствуют и в медицинской карте несовершеннолетнего ФИО3, о чем свидетельствуют представленные в материалы дела копии документа.

Стороны в ходе обсуждения вопроса о необходимости назначении судебной генетической идентификационной экспертизы соответствующего ходатайства не заявили.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск. Суд принимает признание иска ответчиком, если это не нарушает прав и охраняемых законом интересов других лиц.

На основании изложенного, суд считает возможным принять признание иска ответчиками, так как это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц, последствия признания иска ответчиком были разъяснены и понятны.

При таких обстоятельствах, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку подтверждаются объективными и достоверными доказательствами.

В силу ст. 47 СК РФ запись об отце ребенка, произведенная органом записи актов гражданского состояния в соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ, является доказательством происхождения ребенка от указанного в ней лица.

Согласно п. 3 ст. 47 СК РФ аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния на основании решения суда.

Поскольку в судебном заседании было установлено, что ответчик не является отцом несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. актовая запись об отцовстве ФИО13 в отношении несовершеннолетнего ребенка не соответствует действительности и нарушает права и законные интересы как истца, так и несовершеннолетнего ФИО3 в связи с чем, должна быть изменена.

При этом, с учетом требований истца и позиции ответчика, у суда не имеется оснований для отказа в удовлетворении требований ФИО4 в части внесения изменения записи акта о рождении № от ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированного отделом ЗАГС <адрес> г.о. Тольятти управления ЗАГС <адрес>.

С учетом установленных судом обстоятельств, суд считает также возможным удовлетворить требования истца и во внесении в запись акта о рождении изменений в части указания отчества с «ФИО6» на «ФИО7».

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО4 к ФИО5 об оспаривании отцовства – удовлетворить.

Установить, что ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., гражданин Таджикистана, не является отцом ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., уроженца <адрес>, родившегося у ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р.

Обязать отдел ЗАГС <адрес> управления ЗАГС <адрес> исключить из записи акта № от ДД.ММ.ГГГГ, составленной отделом ЗАГС <адрес> управления ЗАГС <адрес> о рождении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., сведения об отце ФИО2.

Обязать отдел ЗАГС <адрес> управления ЗАГС <адрес> внести в запись акта № от ДД.ММ.ГГГГ, составленную отделом ЗАГС <адрес> управления ЗАГС <адрес> о рождении ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. изменения в отчество несовершеннолетнего указав «ФИО7» вместо «ФИО6».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда в Московский городской суд <адрес>.