



## **РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**город Москва**

**17 мая 2017 года**

Солнечногорский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи «**данные изъяты**»,  
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданское дело по иску «**данные изъяты**» к «**данные изъяты**» о признании утратившим право пользования жилым помещением,

### **УСТАНОВИЛ:**

Орган местного самоуправления «**данные изъяты**» обратился в суд с иском к «**данные изъяты**» о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением, расположенном по адресу: <адрес>.

В обоснование исковых требований указал, что жилое помещение по адресу: <адрес> является собственностью «**данные изъяты**». В указанном жилом помещении зарегистрирован ответчик «**данные изъяты**» договор социального найма не заключался. В ходе проверки жилищных условий по данному адресу установлено, что в квартире никто не проживает, квартира заколочена. Ответчик фактически в квартире не проживает, обязанность по оплате жилищно-коммунальных услуг не исполняется. Согласно карточке лицевого счета, на январь 2018 г. в квартире зарегистрирован 1 человек, образовалась задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за 136 месяцев.

Представитель истца «**данные изъяты**» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик «**данные изъяты**» в судебное заседание не явился. Извещения о времени и месте рассмотрения дела возвращены в суд в связи с истечением срока хранения.

Руководствуясь положениями ст.ст. 2, 61, 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения настоящего дела, учитывая право сторон на судопроизводство в разумные сроки, суд полагает

возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, заслушав мнение прокурора, полагавшего искивые требования не подлежащими удовлетворению, суд полагает иск « данные изъяты» не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Право на жилище закреплено в п. 1 ст. 40 Конституции РФ, в которой содержится ряд гарантий реализации этого права, в частности принцип невозможности произвольного лишения кого-либо принадлежащего ему жилья.

Указанное положение Конституции РФ согласуется с ч. 4 ст. 3 Жилищного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 67 Жилищного кодекса Российской Федерации наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч. 3 ст. 83 Жилищного кодекса Российской Федерации, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 83 Жилищного кодекса Российской Федерации расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае невнесения нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев подряд.

Статья 90 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает, что, если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи в течение более шести месяцев без уважительных причин не вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги, они могут быть выселены в судебном порядке с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие.

Согласно выписке, из раздела «Муниципальная казна» реестра муниципального имущества» данные изъяты» квартира № по адресу: <адрес> является собственностью» данные изъяты».

В качестве ответственного квартиросъемщика в указанной квартире зарегистрирован» данные изъяты». Иных лиц, зарегистрированных в данном жилом помещении, не имеется. (выписка из поквартирной карточки, копия карточки лицевого счета, история начисления платежей, адресная справка л.д.

Из акта проверки жилищных условий от 20 марта 2018 г., следует что квартира № дома <адрес> заколочена. Люди в жилом помещении не проживают. (л.д.23)

Согласно доводам» данные изъяты» по состоянию на январь 2018 г. имеется задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, оказанных по адресу: <адрес> за период - 136 месяцев. Наличие задолженности истцом заявлено в качестве одного из оснований для признания ответчика утратившим право пользования жилым помещением.

Доводы представителя »данные изъяты» о наличии за ответчиком задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг подтверждаются письменными материалами дела, в том числе представленной истцом копии карточки лицевого счета № на апрель 2018 г. открытого на имя »данные изъяты», согласно которой период образования задолженности по жилищно-коммунальным услугам по адресу <адрес> составляет 139 месяцев, а также историей начислений и платежей по лицевому счету № за период с апреля 2015 г. по апрель 2018 г. (л.д.35).

Таким образом, судом установлено, что ответчик» данные изъяты». зарегистрирован в спорном жилом помещении с 15.03.91 г. (постоянно), что подтверждается выпиской из поквартирной карточки (л.д.37). На его имя открыт лицевой счет № по оплате жилищных и коммунальных услуг,» данные изъяты». значит ответственным квартиросъемщиком. Ссылаясь на отсутствие заключенного с ответчиком договора социального найма, доказательств незаконного вселения ответчика в спорную квартиру истцом не представлено. Ссылаясь на фактическое не проживание ответчика» данные изъяты» в спорном жилом помещении, истец не представил доказательств, что отсутствие (не проживание)» данные изъяты» в жилом помещении по адресу: <адрес> не является временным, как и доказательств, что» данные изъяты» приобрел право пользования иным жилым помещением.

Также судом установлено, что ответчиком» данные изъятым действительно на протяжении длительного периода времени не исполняется обязанность по оплате жилья и коммунальных услуг. Вместе с тем, согласно выше приведенным положениям закона, порядок выселения нанимателя и членов его семьи, которые без уважительных причин не вносят плату за жилье и коммунальные услуги регулируется ст. 90 ЖК РФ. При этом в силу требований ст. 90 ЖК РФ выселение в указанном случае производится с предоставлением другого жилого помещения. Однако, истцом в нарушение названного порядка заявлено требование о признании утратившим права пользования жилым помещением и по сути - о выселении ответчика без предоставления другого жилого помещения.

В силу требований ст. 90 ЖК РФ, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения исковых требований» данные изъяты» к» данные изъяты» о признании ответчика утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, без предоставления другого жилого помещения.

Также как у суда отсутствуют основания для признания ответчика утратившим право пользования жилым помещением в связи с выездом из занимаемого помещения (ч.3 ст.83 ЖК РФ) – поскольку истцом не представлено доказательств в подтверждение указанных доводов.

При изложенных обстоятельствах требования истца о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением, – удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Органа местного самоуправления «данные изъяты» к «данные изъяты» «данные изъяты» о признании утратившим право пользования жилым помещением - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме в Московский областной суд.