

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

город Москва

10 июня 2024 года

Щербинский районный суд города Москвы в составе:

председательствующего – судьи

при секретаре

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора
Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы
<ФИО>.,

подсудимого <ФИО>.,

защитника – адвоката Смадич Р.В., представившего удостоверение №
*** и ордер № *** от *** года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства материалы уголовного дела № в отношении:

<ФИО> 1989 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, с
высшим образованием, холостого, не имеющего детей, военнообязанного,
официально трудоустроенного менеджером по продажам ПАО «***»,
зарегистрированного по адресу: г. Москва,
***, и фактически проживающего по адресу: г. Москва, ***, ранее не
судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228
УК РФ,

установил:

**<ФИО>. совершил незаконное хранение без цели сбыта
наркотического средства в значительном размере.**

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Так он, <ФИО>., в неустановленном дознанием месте, в
неустановленном дознанием время, но не позднее 14 часов 30 минут 23
августа 2023 года, имея умысел, направленный на незаконное хранение без
цели сбыта наркотического средства, у неустановленного дознанием лица,
приобрел полимерный пакет с находящимся внутри веществом массой ***
гр., которое согласно заключению эксперта №*** от *** года, содержит в
своем составе наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон),
включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных
веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации,
утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30
июня 1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств,
психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в
Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), которое он
(<ФИО>.) незаконно хранил при себе без цели сбыта до того момента, когда
23 июля 2023 года, примерно в 14 часов 30 минут, был задержан

сотрудниками ППСП МО МВД России «Московский» города Москвы на лестничной площадке между 16 и 17 этажами в подъезде № 1 дома, расположенного по адресу: г. Москва, ***, а наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), массой *** г., включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от 01 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), образует значительный размер, было изъято в присутствии понятых из правого переднего кармана шорт, надетых на <ФИО>, в ходе его личного досмотра, произведенного сотрудником ОУР МО МВД России «Московский» города Москвы в период времени с 17 часов 06 минут по 17 часов 20 минут 23 июля 2022 года по вышеуказанному адресу.

В ходе судебного заседания <ФИО>. поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. При этом подсудимый <ФИО>. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, правовые последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого <ФИО>. – адвокат Смадич Р.В., государственный обвинитель <ФИО> не возражали против рассмотрения уголовного дела в отношении подсудимого в особом порядке судебного разбирательства.

Учитывая, что <ФИО>. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, суд считает, что имеются основания для применения особого порядка принятия судебного решения (глава 40 УПК РФ).

Суд, изучив материалы дела, приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый <ФИО>. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Решая вопрос о квалификации, суд считает, что действия подсудимого <ФИО>. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 228 УК РФ, поскольку он совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

Значительный размер наркотического средства подтверждается количеством изъятого наркотического средства и его конкретными свойствами.

Органом предварительного расследования действия <ФИО>. также были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере. Оценивая фактические обстоятельства дела, суд исключает из объема обвинения указание на незаконное приобретение Трениным А.А. без цели сбыта наркотического средства в значительном размере, поскольку не установлены обстоятельства приобретения наркотического средства без цели сбыта в значительном размере.

При назначении наказания подсудимому <ФИО> суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, который вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, не судим, по месту жительства характеризуется формально, по месту работы характеризуется положительно, занимается благотворительной деятельностью, имеет благодарности, имеет на иждивении отца пенсионера, мать, страдающую рядом заболеваний, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Помимо этого, суд учитывает заключение комиссии экспертов №***2 от *** года, согласно выводам которого <ФИО>., в период относящемуся к инкриминируемому ему деянию, каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает в настоящее время. У <ФИО>. имеется синдром зависимости от стимуляторов (***). Однако указанные изменения психики выражены не столь значительно, не сопровождаются грубыми когнитивными и эмоционально-волевыми расстройствами, нарушением критических и прогностических способностей, психотической симптоматикой (бред, обманы восприятия и др.) и не лишали <ФИО>. способности в период инкриминируемого деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действия и руководить ими. В период инкриминируемого деяния у <ФИО>. не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В настоящее время <ФИО>. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. В применении принудительных мер медицинского характера <ФИО>. не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма) у <ФИО>. в настоящее

время не выявлено. С учетом наличия у <ФИО>. синдрома зависимости от стимуляторов (наркомании), ему целесообразно проведение лечения, медицинской реабилитации в медицинских организациях системы здравоохранения в порядке, предусмотренном ст. 72.1 УК РФ.

На основании вышеизложенного, суд признает <ФИО>. виновным в отношении содеянного и подлежащим уголовной ответственности на основании ст. 19 УК РФ.

Признание подсудимым вины, заявление о раскаянии, привлечение к уголовной ответственности впервые, положительная характеристика с места работы, занятие благотворительной деятельностью, благодарности, наличие на иждивении отца пенсионера, матери, страдающей рядом заболеваний, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Защитник Смадич Р.В. заявил ходатайство об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, на основании ст. 25.1 УПК РФ, так как <ФИО>. впервые совершил преступление небольшой тяжести, трудоустроен, занимается благотворительностью.

Суд полагает необходимым постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого с назначением ему наказания.

Суд, рассмотрев ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, полагает в удовлетворении отказать. Применение положений ст. 25, 25.1 УПК РФ, ст. 76, 76.2 УК РФ является правом, а не обязанностью суда. Суд учитывает, что <ФИО>. обвиняется в совершении преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Сведений о том, что <ФИО>. каким-либо образом загладил причиненный вред, не имеется. Совокупность этих данных не может свидетельствовать о выполнении всех условий, предусмотренных перечисленными выше статьями, позволяющих освободить <ФИО>. от уголовной ответственности.

С учетом сведений о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности содеянного правовых оснований для прекращения уголовного дела и назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа суд не усматривает.

Учитывая конкретные обстоятельства совершённого деяния, исходя из соразмерности и эффективности назначаемого вида и срока наказания, с учетом данных о личности <ФИО>., влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его и его семьи, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого <ФИО>. возможно без изоляции от общества и считает необходимым назначить <ФИО> наказание по правилам ч. 5 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, полагая, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей, изложенных в ст. 43 УК РФ, а также исправление и перевоспитание подсудимого и восстановление социальной справедливости.

Поскольку преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести, то положения ч. 6 ст. 15 УК РФ неприменимы.

В соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

приговорил:

<ФИО> признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на <ФИО>. обязанности: не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; ежемесячно являться для регистрации в указанный орган; в месячный срок со дня вступления приговора в законную силу пройти курс лечения от наркомании.

Меру пресечения, избранную в отношении <ФИО>., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: оставшееся после проведения исследования и экспертизы наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массой ***, упакованное в сейф-пакет, опечатанный биркой с оттиском печати № ***, переданное по квитанции № *** и хранящееся в камере хранения вещественных доказательств ***, по вступлению приговора в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья