

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 августа 2017 года

г. Москва

Преображенский районный суд г. Москвы области в составе председательствующего судьи <ФИО>., при секретаре <ФИО>., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО> в лице представителя адвоката Э.М. Горчакова к <ФИО> о признании имущества совместно нажитым, разделе совместно нажитого имущества, определении размера оплаты коммунальных услуг в соответствии с выделенными долями,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, в обоснование которого указал, что ДД.ММ.ГГг. между А и Ф был зарегистрирован брак. От брака у сторон имеются двое детей.

ДД.ММ.ГГ<адрес> судьи судебного участка Московской области брак расторгнут по инициативе ответчика. Раздел имущества при расторжении брака не производился.

Сторонами в браке была приобретена однокомнатная квартира, площадью 39,4кв.м., на 12 этаже 22-х этажного дома, расположенного по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГГ истец выдал нотариальное согласие на то, чтобы право собственности было зарегистрировано на ответчика. Договор участия в долевом строительстве № от ДД.ММ.ГГг. был заключен с ответчиком и ЖСК «».

Оплата по договору была произведена ответчиком в полном объеме одним платежом от ДД.ММ.ГГ в сумме 2 305 809рублей.

ДД.ММ.ГГ. по акту приема передачи стороны получили квартиру.

Оплату коммунальных услуг истец производит самостоятельно в полном объеме.

У истца в собственности жилья не имеется. До истцом были накоплены денежные средства и переданы жене, для приобретения квартиры в общую собственность. Однако квартира была куплена на имя матери жены.

На основании изложенного истец просит суд признать квартиру с кадастровым номером № общей площадью 37,4кв.м., расположенную по адресу: <адрес> совместной собственностью Ф и А. Признать за А право собственности на ? долю в праве на указанную квартиру.

Определить размер участия А в оплате коммунальных услуг и обслуживания жилья в квартире по адресу: <адрес>, в соответствии с выделенной ему долей в праве. Обязать УК ООО «МЖК «Люберцы-2» выдать истцу отдельный платежный документ.

Истец в судебное заседание не явился, извещен.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена.

Представитель ответчика в судебном заседании не возражала против удовлетворения исковых требований, в том числе относительно признания имущества совместно нажитым и его разделе в равных долях, по 1\2 доли за каждым.

Проверив материалы дела, заслушав стороны, оценив в совокупности собранные по делу доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи (п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации).

В силу требований ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В ходе судебного заседания установлено, что стороны состояли в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГ.

Брак между сторонами прекращен ДД.ММ.ГГ на основании решения мирового судьи. Данное обстоятельство сторонами в ходе судебного заседания не оспаривалось.

В соответствии с п. 3 ст. 38 СК РФ, в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Из пояснений стороны истца следует, что спорная квартира подлежащая разделу была приобретена сторонами в период брака на денежные средства как полученные от продажи имущества истца в <адрес>, так и на совместно нажитые денежные средства.

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГ между ЖСК «Маяк» и Ф в лице представителя по доверенности Ч заключен договор участия в долевом строительстве в отношении квартиры расположенной по адресу: <адрес>.

В соответствии с соглашением <адрес>6 А дал согласие своей супруге Ф на приобретение за цену и на условиях по ее усмотрению квартиры, по адресу: <адрес>.

Квартира была получена Ф ДД.ММ.ГГ

Согласно выписке из домовой книги в квартире зарегистрированы: А, Ф, И, М.

Согласно ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

В силу ст.ст. 38-39 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супруга подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. 128, 129, п.п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

С учетом изложенного, отсутствия возражений со стороны ответчика, поскольку брачный договор сторонами не заключался и режим совместной собственности имущества не изменялся, в силу вышеприведенных норм законодательства, суд полагает, что указанное имущество в виде спорной квартиры является совместно нажитым в период брака и должно быть разделено между сторонами в равных долях с признанием права, в связи с чем требования истца в данной части подлежат удовлетворению.

В силу ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

В силу ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии со ст.153 п.1 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

С учетом удовлетворения исковых требований истца в части раздела совместно нажитого имущества, поскольку истец и ответчик являются собственниками по 1/2 доли в праве общей долевой собственности каждый на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, учитывая при этом каких-либо возражений относительно заявленных требований со стороны ответчика,

суд считает возможным определить для истца и ответчика участие в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в следующем порядке:

ФИО – ? долю платежей.

ФИО – ? долю платежей.

Оснований, предусмотренных жилищным и гражданским процессуальным законодательством, для возложения на третьих лиц обязанностей выставлять отдельный платежный документ на оплату и заключать отдельное соглашение не имеется, однако решение суда является основанием для заключения управляющей компанией ООО «МЖК «Люберцы-2» с А, Ф отдельных договоров на оплату за жилое помещение и жилищно-коммунальных услуг, направления сторонам отдельных платежных документов на оплату жилого помещения и жилищно-коммунальных услуг по квартире по адресу: <адрес>.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования А – удовлетворить.

Признать квартиру по адресу: <адрес> совместно нажитым имуществом супругов.

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов А и Ф.

Признать за А право собственности на ? долю квартиры по адресу: <адрес>.

Признать за Ф право собственности на ? долю квартиры по адресу: <адрес>.

Определить для А и Ф участие в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере $1/2$ доли на каждого всех расходов на оплату жилья и коммунальных услуг по адресу: <адрес>.