



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-143178/10-
81-1202

13.04.2011 г.

*Резолютивная часть решения объявлена 06.04.2011 г.
Полный текст решения изготовлен 13.04.2011 г.*

Судья Демьянова О.И.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Сластенко Ю.В.
рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску (заявлению)

**ООО «СпецСтройСервис»
к ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ»
о взыскании 7 795 085 руб.**

при участии:

от истца – неявка,

от ответчика – Бирюля Л.У. по дов. от 01.01.2011г., паспорт

Установил:

Иск заявлен о взыскании задолженности в сумме 7 795 085 руб. по договору № 33 от 01.11.2007 г. о предоставлении услуг строительных механизмов.

Ответчик в своем отзыве и устных объяснениях против иска возражал, указывая, что акты, на которые ссылается истец, истцом не подписывались, счета не передавались, а в представленных путевых листах в качестве исполнителя услуг указаны ООО «Карат», а не ООО «СпецСтройСервис».

Исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

Как усматривается из материалов дела, 01.11.2007 между ООО «СпецСтройСервис» и ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» заключен договор № 33 о предоставлении услуг строительных механизмов со сроком действия до 30.12.2007 с последующей пролонгацией на 2008 года, подписаны протоколы согласования договорной цены - приложение № 1 от 01.11.2007, приложение № 1 от 01.01.2008, приложение № 2 от 01.01.2008.

В соответствии с п. 1.1 договора Исполнитель обязуется предоставить Заказчику автотехнику и иные строительные механизмы на основании Приложения № 1 и оказать услуги по управлению и технической эксплуатации Транспортного средства, по адресу: «Agalarov Estate», индивидуальное Жилищное строительство, Московская обл., Истринский р-н, Обушковский с/о, в районе д. Воронино, Захарово, а Заказчик обязуется оплатить оказанные Исполнителем услуги.

Истец указывает, что оказанные им услуги ответчиком оплачены не полностью и просит взыскать стоимость услуг за февраль, март, апрель 2008 г.

В качестве доказательства наличия задолженности ответчика перед истцом, истец ссылается на счета, счета-фактуры, акты на выполнение работ-услуг и путевые листы.

В соответствии с п.3.1.6. Договора, Истец обязуется ежемесячно до 5-го числа месяца, следующего за расчетным, оформлять и предоставлять Ответчику Путевой лист строительной машины и Справку о выполненных работах, а также Счет-фактуру.

Согласно п.4.2. Договора, основанием для оплаты за отработанное транспортным средством время являются оформленные документы на основании п.3.1.6 Договора.

В материалах дела отсутствуют Справки о выполненных работах и доказательства подтверждающие передачу Истцом вышеуказанных документов Ответчику.

В счете №26 от 29.02.2008г., счете №32 от 30.04.2008г. на сумму 3 715 085 руб., счете №27 от 31.03.2008г. на сумму 1 310 000 руб., счете №33 от 30.04.2008г. на сумму 1 510 000 руб. есть отметка представителя Ответчика о несогласии с количеством заявленных часов.

Акт №26 от 29.02.2008г., Акт №32 от 30.04.2008г., Акт №33 от 30.04.2008г. Акт №27 от 31.03.2008г. на выполнение работ-услуг по Договору №33 от 01.11.2007г. не подписаны со стороны ЗАО «КРОКУС».

В Путевых листах (л.д. 17-74 и 94-100, т. 1) в качестве организации, предоставляющей строительные машины в пользование, значится ООО «КАРАТ». Следовательно, данные путевые листы не могут рассматриваться судом как доказательства исполнения Истцом своих обязательств по договору.

Ответчиком был направлен истцу акт сверки расчетов, согласно которому задолженность ответчика перед истцом отсутствует. (л.д. 19,20, т.2)

Истец данный акт не подписал, контррасчет ни суду, ни ответчику не представил.

Обоснованный расчет иска в материалах дела отсутствует.

При данных обстоятельствах суд считает, что истец не доказал факт наличия задолженности в заявленной им сумме.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст.110 АПК РФ относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст. 309,310,779,781 ГК РФ и ст.ст. 110, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске о взыскании с ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» в пользу ООО «СпецСтройСервис» задолженности в сумме 7 795 085 руб. отказать.

Взыскать с ООО «СпецСтройСервис» в доход Федерального бюджета госпошлину в сумме 61 975 руб. 43 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

О.И. Демьянова