



Р Е Ш Е Н И Е **Именем Российской Федерации**

Измайловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи
фио,

при секретаре фио
с участием прокурора фио
истца фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску фио
к наименованию организации о возмещении утраченного заработка,
причиненного повреждением здоровья,

у с т а н о в и л :

истец обратился в суд с требованием к ответчику о взыскании заработка
в размере сумма утраченного в результате повреждения здоровья.

В обосновании требований указав, что дата примерно в время на
пешеходном тротуаре при переходе с адрес на адрес из-за наличия гололеда
упал, в результате чего получил открытую черепно-мозговую травму, ушиб
головного мозга средней степени тяжести с компрессией правой височной
доли острой эпидуральной гематомой, осколочный перелом правой височной
кости со смещением отломка в полость черепа и линейно переходящий на
теменную и крыло основной кости и пирамиду. дата выполнена костно-
пластическая трепанация черепа, удаление острой эпидуральной гематомы. С
дата по дата находился в нейрохирургической реанимации. С дата по дата в
нейрохирургическом отделении. дата и выписан для дальнейшего
амбулаторного лечения в условиях поликлиники. С дата по дата истец
находился на больничном. дата решением ФГУ медико-социальной
экспертизы истцу установлена инвалидность третьей группы. Решением
Измайловского районного суда града Москвы от дата указанные выше факты
установлены, с ответчика в связи с причинением ему вреда здоровья
взыскана компенсации морального вреда.

В ходе судебного заседания истец требования поддержал.

Представитель ответчика надлежащим образом извещенный о месте и
времени судебного слушания в суд не явился, в ходатайстве об отложении
дела слушанием отказано.

Суд, с учетом положения ст. 167 ГПК РФ счел возможным растрать дело
при данной явке.

Выслушав истца, исследовав матерели дела, заслушав заключение
прокурора, полагавшего о возможности удовлетворения требований истца,

суд приходит к следующим вывода.

Согласно [статье 1085](#) ГК РФ в объем возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается: утраченный потерпевшим заработок (доход), под которым следует понимать средства, получаемые потерпевшим по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам, а также от предпринимательской и иной деятельности (например, интеллектуальной) до причинения увечья или иного повреждения здоровья. При этом надлежит учитывать, что в счет возмещения вреда не засчитываются пенсии, пособия и иные социальные выплаты, назначенные потерпевшему как до, так и после причинения вреда, а также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья;

Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается в порядке, установленном [пунктом 3 статьи 1086](#) ГК РФ. При этом учитываются все виды оплаты труда потерпевшего как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом, и не учитываются выплаты единовременного характера ([пункт 2 статьи 1086](#) ГК РФ). Утраченный заработок (доход) потерпевшего подлежит возмещению за все время утраты им трудоспособности.

В силу [пп. "а" п. 27](#) Постановления Пленума ВС РФ от дата N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина", возмещение вреда имеет целью защиту имущественных интересов потерпевших, закон не допускает уменьшение его размера либо отказа в возмещении за счет пенсии, пособия (в том числе и по временной нетрудоспособности) и иных социальных выплат, назначенных потерпевшему как до, так и после причинения вреда.

Таким образом, неполученная истцом за период временной нетрудоспособности, возникшей вследствие причинения вреда его здоровью, заработная плата, исчисленная исходя из его среднемесячного заработка, является утраченным заработком, подлежащим возмещению вне зависимости от размера выплаченного работодателем пособия по временной нетрудоспособности.

В ходе судебного заседания установлено следующее:

фио в период до дата (получении травмы) и по настоящее время (на дату рассмотрения искового заявления) работает адвокатом наименование организации.

Решением Измайловского районного суда адрес от дата с наименование организации в пользу фио взыскана компенсацию морального вреда в сумме сумма в связи с причинением вреда здоровью. Решением суда установлен факт что наименование организации своих обязательств по уборке территории надлежащим образом не исполнил, в связи с чем истцу был причинён вред здоровью.

В соответствии со ст. 61 ГПК РФ установленные решением суда факты нарушения прав истца являются преюдициальными и доказыванию не подлежат.

Суд ознакомился с расчетом, представленном истцом, а также проанализировав сведения указанные в справках 2 НДФЛ не соглашается с данным расчетом.

Исходя из следующего расчета суд, считает что с ответчика подлежит взысканию утраченный потерпевшим заработок в сумме сумма :

Доходы истца, согласно справкам 2 НДФЛ за дата:

дата - сумма,

дата - сумма,

дата- сумма

дата сумма,

дата - сумма,

дата - сумма

итого сумма : 12 месяцев =

При вынесении решения суд учитывает, что фио понес расходы по оплате госпошлины в размере сумма, которые в соответствии со ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в его пользу пропорционально удовлетворенным требованиям в сумме сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с наименование организации в пользу иску фио в счет возмещения утраченного заработка, причиненного повреждением здоровья сумма, судебные расходы сумма

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Измайловский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено дата.