



## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

18 июня 2016 года

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи «**данные изъяты**»  
с участием государственного обвинителя – «**данные изъяты**»  
подсудимой «**данные изъяты**»;  
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего  
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные  
изъяты**» года;  
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного  
дела в отношении «**данные изъяты**»,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.  
228.1 УК РФ,

**«данные изъяты» совершил незаконный сбыт наркотических  
средств, при следующих обстоятельствах:**

«**данные изъяты**», имея умысел, направленный на незаконный сбыт  
наркотических средств, в неустановленное следствием время и месте,  
примерно в 19 часов 00 минут 22 мая 2016 года, у неустановленного  
следствием лица, незаконно, в целях сбыта, приобрел сверток, в котором  
находилось спрессованное вещество растительного происхождения, массой  
1,0 грамм, которое согласно заключению эксперта № 1227 от 08 июня 2016  
года, является наркотическим средством – гашишем (анаша, смола  
каннабиса), и незаконно, в целях сбыта, хранил указанное наркотическое  
средство при себе. Далее, в осуществление своего преступного умысла,  
направленного на незаконный сбыт наркотических средств, «**данные изъяты**»  
22 мая 2016 года примерно в 19 часов 00 минут, находясь по адресу:  
незаконно сбыл указанный сверток с вышеуказанным наркотическим  
средством, ранее ему известному «**данные изъяты**» за денежное  
вознаграждение в сумме рублей, после чего был задержан сотрудниками  
полиции и доставлен в дежурную часть, где в ходе личного досмотра  
проводимого в период времени с 21 часов 00 минут по 21 часов 10 минут

того же дня у «данные изъяты» обнаружены и изъяты денежные средства, переданные ему «данные изъяты» которые были использованы в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». В тот же день в период с 22 часов 30 минут по 22 часов 50 минут в помещении Отдела МВД России было добровольно выдано сотрудникам полиции вышеуказанное наркотическое средство, которое, таким образом, было изъято из гражданского оборота.

Подсудимый «данные изъяты» заявил о согласии с предъявленным обвинением и просил о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, признал себя полностью виновным в совершении незаконного сбыта наркотических средств, при указанных в обвинительном заключении обстоятельствах.

Защитник поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против применения особого порядка судебного разбирательства.

В силу ст. 314 УПК РФ при наличии заявления подсудимого о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия государственного обвинителя и потерпевшего, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, которое было им заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Суд считает возможным постановить приговор по настоящему делу без проведения судебного разбирательства, поскольку соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно, после консультации с защитником, и подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Суд приходит к выводу, что обвинение «данные изъяты» обоснованно и подтверждается собранными доказательствами, а его действия надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ – как незаконный сбыт наркотических средств.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы №673-4 от 05 апреля 2016 года, проведенной по делу (л.д. 119-120), «данные изъяты» каким-либо хроническим психическим расстройством или иным болезненным состоянием психики, исключаящим у него способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает в настоящее

время. В период инкриминируемого ему деяния не обнаруживал признаков временного психического расстройства, либо иного болезненного расстройства психики, в полной мере мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Клинических признаков синдрома зависимости от наркомании в настоящее время не обнаруживает. В применении принудительных мер медицинского характера и мер медицинского характера, предусмотренных ст. 72 УК РФ, не нуждается. Не доверять данному заключению экспертизы у суда оснований не имеется, в связи с чем, суд признает «данные изъяты» вменяемым.

В судебном заседании по характеристике личности по ходатайству стороны защиты допрошен свидетель «данные изъяты», – который охарактеризовал последнего исключительно с положительной стороны, и указал, что сделал соответствующие правильные выводы из данной сложившейся ситуации.

При определении вида и срока наказания, суд учитывает требования ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ч. 3 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, который работает, по месту жительства участковым характеризуется формально, и полагает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, не назначая дополнительный вид наказания в виде ограничения свободы, и возможным не применять положения ст. 72.1 УК РФ.

Суд признает обстоятельствами, смягчающими «данные изъяты» наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ: полное признание вины, раскаяние в содеянном, чистосердечное признание, наличие благодарностей, грамот, сертификатов и дипломов, является донором крови, занимается спортом, по месту постоянной регистрации общественностью характеризуется исключительно положительно.

Обстоятельств, отягчающих наказание «данные изъяты», предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением ввремя и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, дающих основание для применения ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая тяжесть совершенного преступления и степени его общественной опасности, оснований для изменения категории преступления, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

С учетом тяжести совершенного преступления, данных о личности подсудимого, указанных ранее, меру пресечения «данные изъяты» до

вступления приговора в законную силу, для обеспечения его исполнения, оставить прежней – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

### **ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **«данные изъяты»** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком в течение 4 (четырёх) лет.

Обязать **«данные изъяты»** в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию 1 раз в месяц в дни, установленные данным органом, встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в течение 20 дней с момента вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения **«данные изъяты»** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - оставить прежней до вступления приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тимирязевский районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Осужденному разъясняется право участвовать в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо сообщить в апелляционной жалобе либо в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Осужденный также вправе поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать о назначении защитника, о чем сообщить в суд, постановивший приговор, в письменном виде.