

Решение

Именем Российской Федерации

01 марта 2011г. Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи <ФИО> Е.Э., при секретаре <ФИО>., с участием адвоката <ФИО>., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску <ФИО> ФИО12 к <ФИО> ФИО13 об отстранении от наследования недостойного наследника,

Установил:

Истица обратилась в суд с иском и просит отстранить ответчицу от наследования по закону наследства, открывшегося после смерти ее сына ФИО5, наступившей ДД.ММ.ГГГГ. Свои требования истица мотивирует тем, что ее сын ФИО5 состоял в зарегистрированном браке с <ФИО> О.И. с ДД.ММ.ГГГГ., однако брак заключен фиктивно, детей от брака не имели, общего хозяйства не вели. Сын страдал психическим расстройством, был зависим от алкоголя и наркотиков, ответчица спаивала сына.

Истица <ФИО> С.С., адвокат <ФИО> в защиту интересов истицы, в судебное заседание явились, иск поддержали.

Ответчица <ФИО> О.И. в судебное заседание не явилась, извещена

Представитель ответчицы <ФИО> О.И. по доверенности <ФИО> Д.С. в судебное заседание явился, иск не признал.

Третье лицо: нотариус г. Москвы <ФИО> А.В. в судебное заседание не явилась, извещена, просила дело рассмотреть в ее отсутствие.

Суд находит возможным при изложенных обстоятельствах рассмотреть дело в отсутствии не явившихся лиц в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, заслушав истица <ФИО> С.С., адвоката <ФИО> С.Б. в защиту интересов истицы, представителя ответчицы <ФИО> О.И. по доверенности <ФИО> Д.С., допросив свидетелей ФИО8, ФИО10, ФИО9, исследовав письменные материалы дела, находит иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 1117 ГК РФ 1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

2. По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

В судебном заседании установлено, что ФИО5 состоял в зарегистрированном браке с <ФИО> (до регистрации брака ФИО14) О.И. с ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 8)

ДД.ММ.ГГГГ ФИО5 умер. (л.д. 9)

Наследниками по закону после смерти ФИО5 являются его мать <ФИО> С.С., жена <ФИО> О.И.

Истица- мать умершего обратилась в суд с иском об отстранении от наследования ответчицы - жены умершего, мотивируя тем, что брак с ее сыном ответчицей был заключен фиктивно, детей от брака не имели, общего хозяйства не вели. Сын страдал психическим расстройством, был зависим от алкоголя и наркотиков, ответчица спаивала сына.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО10 (дальний родственник умершего), ФИО9 (соседка умершего) достоверно подтвердили в судебном заседании, что ФИО5 периодически находился в состоянии алкогольного опьянения. Не отрицали, что ответчица жила совместно с ФИО5

Свидетель ФИО10 подтвердил в судебном заседании, что ФИО5 находился на содержании ответчицы, она его кормила.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В обоснование иска истицей достоверных и достаточных доказательств не представлено.

Допросив свидетелей ФИО8, ФИО10, ФИО9, оценив представленные суду доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований <ФИО> С.С. об отстранении от наследования <ФИО> О.И., поскольку суду не представлено доказательств совершения ответчицей умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя. Также не представлено доказательств, что она способствовала либо пыталась способствовать призыванию ее самой к наследованию, либо способствовала или пыталась способствовать увеличению причитающейся ей доли наследства.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 1117 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении иска <ФИО> ФИО15 к <ФИО> ФИО16 об отстранении от наследования недостойного наследника - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней со дня изготовления решения в окончательной редакции через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья