



## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

08 сентября 2017 года

Чертановский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи «**данные изъяты**»  
с участием государственного обвинителя – «**данные изъяты**»  
подсудимой «**данные изъяты**»;  
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего  
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные  
изъяты**» года;  
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного  
дела в отношении «**данные изъяты**»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.  
111 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

«**данные изъяты**» совершил умышленное причинение тяжкого вреда  
здоровью, опасного для жизни человека.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

«**данные изъяты**» имея преступный умысел, направленный на  
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни  
человека, и во исполнение своего преступного намерения **\*\*\***апреля  
**\*\*\***года, примерно в **\*\*\***час. **\*\*\***мин., находясь по адресу**\*\*\***, подошел к  
ранее незнакомому (З). и нанес ему один удар кулаком в левую часть головы,  
от которого последний упал на асфальт и потерял сознание. «**данные изъяты**»  
в продолжение своего преступного намерения нанес не менее пяти ударов  
ногами в область головы находящегося в бессознательном состоянии (З).,  
после чего с места преступления скрылся, причинив своими умышленными  
действиями (З). физическую боль и телесные повреждения, выразившиеся,  
согласно экспертному заключению, в следующих повреждениях: линейный  
перелом чешуи правой височной кости с явлениями пневмоцефалии (воздух  
в полости черепа); ушиб головного мозга легкой степени (клинически).  
Перелом височной кости, вне зависимости от распространения его на  
смежные кости, по тяжести вреда, причиненного здоровью, расценивается по

критерию «опасный для жизни вред здоровью». Комплекс повреждений, включающий в себя перелом костей черепа и ушиб головного мозга, по признаку опасного для жизни вреда здоровью расценивается как причинивший тяжкий вред здоровью (подп. 6.1.2. «Медицинских критериев определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития от 24.04.2008г. № 194н). Кроме того, действиями «данные изъяты» потерпевшему (З). были причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин левой скуловой и височной областей, которые как в совокупности, так и по отдельности не сопровождалось кратковременным расстройством здоровья или незначительной стойкой утратой общей трудоспособности и по этому признаку расцениваются как не причинившие вреда здоровью (п. 9 Медицинских критериев).

В судебном заседании подсудимый «данные изъяты» с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает; защитник подтвердил данные обстоятельства и поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель и потерпевший не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Таким образом, принимая во внимание, что судом установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, потерпевшего, защитника и самого подсудимого, суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый «данные изъяты» обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном заключении.

Признавая вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, поскольку он нанес (З). удар кулаком в область головы, от которого последний упал на асфальт и потерял сознание, после чего нанес не менее пяти ударов ногами в область головы, причинив ему телесные повреждения в виде линейного перелома чешуи правой височной кости с явлениями пневмоцефалии (воздух в полости черепа), ушиба головного мозга легкой степени; перелом височной кости, вне зависимости от распространения его на смежные кости, по тяжести вреда, причиненного здоровью, расценивается по критерию «опасный для жизни вред здоровью». Комплекс повреждений, включающий в себя перелом костей

череп и ушиб головного мозга, по признаку опасного для жизни вреда здоровью расценивается как причинивший тяжкий вред здоровью.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, возраст и данные о личности подсудимого, который \*\*\*, вину свою признал полностью, раскаялся в содеянном, заверил суд, что впредь подобного не повторится, положительно характеризуется по месту постоянной регистрации, по предыдущему месту учебы в техникуме, по месту прохождения воинской службы, по месту работы, имеет грамоту от работодателя, в добровольном порядке выплатил потерпевшему 100 000 рублей в счет компенсации морального вреда (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, ч. 1 ст. 62 УК РФ), принес свои извинения потерпевшему и они последним были приняты; на первоначальном этапе, сразу после задержания полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном, оформив это как явку с повинной, его мать достигла пенсионного возраста и страдает рядом хронических заболеваний.

Указанные обстоятельства суд, в соответствии со ст. 61 УК РФ, признает смягчающими наказание подсудимого «данные изъятые» не являющимися исключительными.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 63 УК РФ, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Оснований для изменения, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, категории преступления, в котором признан виновным «данные изъятые» на менее тяжкую, с учетом обстоятельств совершения преступления и данных о личности подсудимого, не имеется.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, принимая во внимание влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также мнение потерпевшего, просившего суд о снисхождении к подсудимому, который извинился перед ним, компенсировал моральный вред и претензий к подсудимому он не имеет, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, и назначает ему наказание с применением ст. 73 УК РФ, условно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

### **ПРИГОВОРИЛ:**

«данные изъятые» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, и назначить ему наказание 03 (трех) лет лишения свободы,

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в течение 04 (четырёх) лет, возложив на осужденного дополнительные обязанности в период испытательного срока не допускать

совершение административных правонарушений, не появляться в общественных местах в состоянии опьянения, не менять место жительства и место работы без уведомления территориального органа МЮ РФ, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных лиц.

Меру пресечения «данные изъяты» до вступления приговора в законную силу оставить прежней – в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе принимать личное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.