



ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Москва

26 ноября 2017 года

Измайловский районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего судьи «**данные изъяты**»
с участием государственного обвинителя – «**данные изъяты**»
подсудимой «**данные изъяты**»;
защитника – адвоката «**данные изъяты**», представившего
удостоверение № «**данные изъяты**» и ордер № «**данные изъяты**» от «**данные
изъяты**» года;
при секретаре «**данные изъяты**»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного
дела в отношении «**данные изъяты**»,
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228
УК РФ,-

У С Т А Н О В И Л:

«**данные изъяты**» незаконно хранил без цели сбыта наркотические
средства в значительном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

14 августа 2017 года, примерно в 17 час. 20 мин., находясь около дома
города Москвы, имея умысел на незаконное хранение без цели сбыта
наркотических средств, при неустановленных органом предварительного
следствия обстоятельствах, у неустановленного лица, в нарушение
Федерального закона № 3-ФЗ от 8 января 1998г. «О наркотических средствах
и психотропных веществах» незаконно приобрел без цели сбыта для личного
употребления вещество, массой 0,56 г., которое содержит в своем составе
наркотические средства – героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и
ацетилкодеин. В соответствии с Постановлением Правительства Российской
Федерации от 1 октября 2012г. № 1002 «Об утверждении значительного,
крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных
веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для
растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,
либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные
вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса

Российской Федерации», указанные наркотические средства по весу составляют значительный размер.

После чего, незаконно, то есть в нарушение Федерального закона от 8 января 1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», «данные изъяты» без цели сбыта хранил при себе указанные наркотические средства вплоть до его задержания сотрудниками полиции и последующего изъятия наркотических средств – героина (диацетилморфина), б-моноацетилморфина и ацетилкодеина, массой 0,76 г., при проведении личного досмотра «данные изъяты» 15 августа 2017 года.

После консультации с защитником, подсудимым «данные изъяты» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, поскольку он согласен с предъявленным ему обвинением в полном объеме, свою вину в совершенном деянии признал полностью, осознает характер и последствия заявленного ходатайства. В содеянном раскаивается.

С учетом указанного обстоятельства, а также того, что санкция за совершенное преступление не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый согласен с предъявленным ему обвинением и ему разъяснены сущность и последствия особого порядка судебного разбирательства, ходатайство заявлено им после консультации с защитником, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора в отношении «данные изъяты» без проведения судебного разбирательства и применения данной процедуры. Принимая во внимание данные обстоятельства, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им после проведения консультации с защитником добровольного ходатайства, суд находит возможным постановление приговора с применением особого порядка судебного разбирательства.

Вместе с тем, из предъявленного «данные изъяты» обвинения подлежит исключение указание на незаконное приобретение им наркотических средств в значительном размере, поскольку как усматривается из материалов дела, в предъявленном «данные изъяты» обвинении отсутствуют обстоятельства, предусмотренные положениями ст. 73 УПК РФ в части совершения «данные изъяты» незаконного приобретения без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. В связи с тем, что изложенное очевидно усматривается из обстоятельств предъявленного «данные изъяты» обвинения и не требует исследования доказательств по делу, рассматриваемого в особом порядке, суд считает необходимым исключить из предъявленного «данные изъяты» обвинения указание на незаконное приобретение им наркотических средств в значительном размере.

Вина подсудимого «данные изъяты» установлена и доказана, обвинение, предъявленное «данные изъяты» в совершении незаконного хранения без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, является обоснованным, подтверждается собранными по делу доказательствами и действия подсудимого «данные изъяты» подлежат квалификации по ст. 228 ч. 1 УК РФ, поскольку он действительно незаконно хранил без цели сбыта наркотические средства в значительном размере.

В ходе предварительного следствия подсудимому «данные изъяты» проведена амбулаторная первичная судебно-психиатрическая экспертиза и согласно заключению комиссии экспертов от 11 октября 2017 года № 2579 «данные изъяты» в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает в настоящее время. У «данные изъяты» обнаруживается синдром зависимости от нескольких психоактивных веществ. Однако указанные изменения психики выражены не столь значительно, не сопровождаются грубыми когнитивными и эмоционально-волевыми расстройствами, нарушением критических и прогностических способностей, психотической симптоматикой и не лишали «данные изъяты» в период инкриминируемого деяния способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период инкриминируемого деяния у «данные изъяты» не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В настоящее время «данные изъяты» может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, может предстать перед следствием и судом. С учетом наличия у «данные изъяты» синдрома зависимости от наркотического средства, ему целесообразно прохождение лечения, медицинской реабилитации в медицинских организациях системы здравоохранения, противопоказаний к лечению нет. В применении принудительных мер медицинского характера «данные изъяты» не нуждается.

С учетом изложенного, суд соглашается с выводами данной амбулаторной первичной судебно-психиатрической экспертизы, поскольку экспертиза проведена в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, объективность членов экспертной комиссии, у суда сомнений не вызывает, в связи с чем, суд приходит к выводу, что «данные изъяты» совершил данное деяние в состоянии вменяемости и подлежит уголовной ответственности.

При назначении наказания суд, в соответствии со ст. ст. 6, 7 и ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, его отношение к содеянному и обстоятельства дела.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает то, что он не судим, впервые привлечен к уголовной ответственности, в содеянном свою вину признал и

раскаялся, имеет несовершеннолетнего ребенка, положительно характеризуется по месту жительства, месту работы.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного деяния, данные о личности подсудимого, суд не находит оснований для назначения подсудимому альтернативной лишению свободы меры наказания, вместе с тем, принимая во внимание отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого «данные изъяты» без реального отбывания наказания и применяет к нему нормы условного осуждения, предусмотренные ст. 73 УК РФ.

С учетом назначенного наказания в виде лишения свободы, отсутствия исключительных обстоятельств, оснований для применения в отношении осужденного положений ст. ст. 64, 72.1 УК РФ, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 81 ч. 3 УПК РФ вещественные доказательства: наркотические средства – героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, массой 0,54 г. (л.д. 35-36, 39), надлежит уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать «данные изъяты» виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное «данные изъяты» наказание считать условным с испытательным сроком в течение 1 (одного) года.

Возложить на «данные изъяты» обязанность в период испытательного срока не нарушать общественный порядок, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, пройти курс лечения от наркомании.

Меру пресечения подсудимому «данные изъяты» до вступления приговора в законную силу оставить прежней - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд, через Измайловский районный суд города Москвы, в течение десяти суток со дня его провозглашения, соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы (возражений на апелляционные жалобы и представления других участников процесса)

осужденный, в течение десяти суток со дня вручения ему копии приговора (жалобы, представления), вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.